

ROSARIO  
ALARCÓN  
MONDONIO

DIÁLOGOS  
ÉTICOS  
AUTÓNOMOS

ENSAYO FILOSÓFICO - PSICOANALÍTICO





Rosario Alarcón Mondonio, es Directora de la organización Asociación Semilla de Vida. Desde el año 2000, centra su accionar con las mujeres de la Cárcel de Obrajes y Miraflores en diferentes áreas de intervención como educación, salud, trabajo y empoderamiento genérico. El año 2014, en conjunto con voluntarios y pasantes de universidades de La Paz, despliega la clínica psicoanalítica con las mujeres de Obrajes, en base a la clínica particular y supervisión de casos.

Desde el año 2011, incursiona en el campo de la literatura, ha escrito y publicado: **Esmeraldas Verdes, Orquídeas Negras y Girasoles Amarillos**, el año 2012 **Muertos en Vida**, el año 2013 **El Oráculo de los Dioses y las Fuerzas del Destino**, el año 2014 **Andrómeda X**, y este año 2016, **Diálogos Éticos Autónomos**, con la participación del editor Luis Carlos Sanabria Ledezma y el artista Mariano Ramírez Justiniano.

Rosario Alarcón Mondonio

# DIÁLOGOS ÉTICOS AUTÓNOMOS

ENSAYO FILOSÓFICO - PSICOANALÍTICO

EL ADVENIR DE UN ACTO CREADOR  
FRENTE AL PODER SINIESTRO DE LA FATALIDAD



# DIÁLOGOS ÉTICOS AUTÓNOMOS

ENSAYO FILOSÓFICO - PSICOANALÍTICO

EL ADVENIR DE UN ACTO CREADOR EX-SISTENCIAL  
FRENTE AL PODER SINIESTRO DE LA FATALIDAD PARTICULAR

Rosario Alarcón Mondonio  
Psicoanalista y escritora  
tamararoblemara@gmail.com  
www.tamararoble.net

Luis Carlos Sanabria Ledezma  
Editor  
sl.luisk@gmail.com

Mariano Ramírez Justiniano  
Artista  
Ilustraciones y retratos

Luis R. Alarcón Contreras  
Diseñador  
Diagramación y diseño de Portada

**Tamara Roble Producciones Culturales**  
tamararoblemara@gmail.com  
24224359 – 73080777



Depósito Legal:  
4-1-4419-16

Impreso en La Paz – Bolivia  
Primera Edición  
2016

*A los grandes maestros del alma humana: Solón, Sócrates,  
Platón, Aristóteles, Freud, Lacan, Heidegger y otros sabios,  
de quiénes extraje el jugo de conceptos con los que me  
identifiqué, transformé y articulé siguiendo de este modo  
su saber y discernimiento para elaborar este Ensayo  
Filosófico - Psicoanalítico.*

*Con el discurso de ellos comprendo, elaboro y concluyo:  
Si caen los filtros engañosos de los discursos almacenados  
y creados por doquier, el ser-no ser siendo asume su rol en  
el mundo y opta por el camino difícil hacia la dignidad de  
la libertad.*

## **PRÓLOGO**

Diálogos Éticos y Autónomos, constituye un Ensayo Filosófico - Psicoanalítico que despliega un discurso de búsqueda de una verdad ética, que permite comprender el advenir de un acto creador existencial frente al poder siniestro de la fatalidad particular, su retórica no alude a la lógica clásica sino a la lógica trascendental, no incluye el tiempo cronológico, sino el tiempo lógico particular, su carácter es metapsicológico, su esencia es profunda y alude a una verdad a medias, planteada por la ética psicoanalítica.

La primer parte, explora dialógicamente los discursos machistas y feministas, la ética del punto medio, sobre la falta del ser, sobre el advenir del ser, del enamoramiento y la amistad. La segunda parte analiza las condiciones de elección de objeto y la falta de proporción sexual desde una lectura Freudiana y Lacaniana, pasando por la diferencia anatómica de los sexos hasta la reflexión de que existe un real de goce que no es reabsorbido en la dialéctica del deseo y que se designa con el objeto "a". No todo es simbólico en la experiencia subjetiva del amor y del deseo, ni tampoco en la experiencia analítica, sino que existe un real como un

imposible de la proporción sexual, un real que designa el núcleo del “ello freudiano”. La distinción entre inconsciente y ello se hace fundamental, el inconsciente alude a las formaciones sintomáticas del inconsciente, en cambio el ello de la segunda tópica freudiana alude al objeto “a” en su vertiente gozosa, reservorio de pulsiones de muerte que opera en silencio, el poder siniestro de la fatalidad particular.

Frente a falta de proporción sexual y la maldición de los sexos, el acto creador surge como la parte frente al todo y la nada, para concluir que allí donde uno no es, es en la medida de una interacción de espacio y tiempo, lo que se considere oportuno en el momento pertinente para aprehender un medio que adviene en proporción a la falta y el deseo.

No hay sumatoria posible entre partenaieres, solo división del sujeto en la interacción –inclusión-exclusión– del losange del fantasma a un objeto que establece una lógica inconsciente y dando como resultado una lógica de la parte en la diferencia que adviene en la esencia fálica de la falta en ser, goce fálico que se sustrae del goce femenino u Otro.

Esta es una verdad topológica en una lógica trascendental, verdad a medias que adviene en el vacío, en la falta estructural de cada uno de los sujetos en el vasto panorama subjetivo individual de la particularidad.

La autora.

# I

## Primera Parte

## DIÁLOGO I

### TAMARA-MARA SOBRE EL FANTASMA MENTAL DEL MACHISMO-FEMINISMO

*Tamara y Mara se encuentran caminando por el borde del lago Titicaca en la isla Sagrada del Sol en un día que hace resplandecer al fondo la cordillera de los Andes.*

“¿Qué novedad tienes Mara para comentar?”

**Mara.**\_\_ Ahora que podemos dialogar tranquilas frente a estas montañas y aguas profundas me cuestiono como van pasando los años, pasan los años acá y en todo el mundo, el tiempo en nuestro cuerpo y parece que esta verdad también se da en nuestra querida naturaleza, aunque en ella muy difícil de percatarse por la inmensidad de su demarcación, observa este lago Tamara, las horas mueren al atardecer cuando el sol se entra y cae la noche, solo se escucha en esta isla del sol, los graznidos de los patos sobre el lago, el rebuznar de los asnos, la masticación de las vacas que es permanente y en fin el latido del corazón en estas orillas libres de smog de los autos y que seguramente en otras épocas la tierra fue mar y

el mar fue tierra, sin embargo dejando de lado estas cosas que conciernen a la naturaleza misma no he olvidado esa pregunta que hiciste sobre el machismo, caminemos en la orilla del lago sobre esta arenisca blanca, y al mirar las nubes pasar, ellas mismas inspiraran este encuentro y concretaremos un diálogo que seguramente será escuchado por el Dios Viracocha, al que luego tendremos que subir alguna ofrenda, ya que el santuario de las piedras se encuentra a una hora de caminata.

\_\_ Pienso en horas tempranas, cuando ese niño, que ni siquiera hablaba bien el castellano; en aymara, nos comentó cómo a su madre un tal Marcos la pegaba pun-pun con puñetes, ban-ban con patadas, pun-ban en todo el cuerpo. ¿Consideras esto del machismo como algo normal o pasajero en estas tierras de cultura diferente a la nuestra?

**Tamara.**\_\_ Esto del machismo es un tema que abunda en nuestra tierra, no solo en la cultura aymara, sino fíjate el machismo en muchas partes del mundo y en nuestra cultura que brinda al varón la vía libre para satisfacer cuanto se le antoja en todas sus apetencias llámense estas amorosas, deseos de logro personal, deseos sexuales, ganar más dinero en sus pretensiones salariales y que obliga a la mujer a fidelidad eterna y castidad musulmana controlada en relación a su cuerpo, mente y trabajo.

\_\_ ¿y qué podemos decir del feminismo?

\_\_ El contrario del machismo, como concepto, es el feminismo. Este propone a la mujer igualar condiciones de inequidad genérica que han sido marcadas por la trayectoria histórica y cultural de todos los tiempos, motivando a la mujer acceder a mejores puestos de trabajo y disponer de su dinero como le venga en gana; así también el feminismo ha podido separar

la reproducción del placer sexual. Sin embargo muchas han caído en el odio hacia el varón y, por otro lado, en una libertad que se ha convertido en libertinaje en desmedro de su cuerpo y alma.

\_\_ Encontrar una media de las condiciones que hacen a la esencia y el ser de una mujer es difícil, sin embargo, la exploración de diferentes discursos hace que se tome más en cuenta las diferentes realidades y posibilidades en el advenir y devenir de un ser, cuya esencia se encuentra en permanente movimiento de crecimiento o estancamiento por las condiciones internas de un cuerpo-alma, que denominamos fantasma particular del sujeto o por condiciones externas del medio socio-cultural.

**Mara.**\_\_ Si nos preguntamos ¿qué nos quiere decir el discurso religioso al respecto?

**Tamara.**\_\_ Sabemos que este discurso, desde todos los tiempos, pretende la santidad de la mujer y castiga todo tipo de adulterio y de relaciones extramatrimoniales sumándose a esto el discurso social de muchas culturas que siembran en sus estructuras la doble moral, es decir un código moral para el varón dentro de la casa y fuera de ella, la excitación así, del pecado carnal, resulta permitida y placentera para el varón. La autoridad del hombre impone su masculinidad y virilidad rechazando códigos morales pero imponiendo a la mujer esclava que se libre de toda intención que él considere maligna, incluso en sus fantasías, para solo permitirle reinar como madre de sus hijos, esposa inmaculada, en cuya jurisdicción muchas veces él también cumple el rol de hijo más que de padre y amante, dificultando la identificación simbólica con sus hijos, y no permitiendo a una mujer salir de la posición subjetiva cultural arraigada de Mujer Sacrificada, de esposa,

que está demás decir no es para nada la que endulza el lecho nocturno del marido.

\_\_ Un don Juan que se refugia en las faldas de mujeres y en la honestidad femenina para hacer de su mundo la teta gigantesca de placeres, donde los vientos soplan a su favor y parecería que los mismos solo soplan para envolver a la mujer en la burbuja de esclavitud permanente.

**Mara.**\_\_ Yo estoy a favor de la revolución feminista que ancla sus banderas en la libertad de las mujeres, haciendo que nuevas corrientes de vientos soplen de Occidente a Oriente, para conseguir que los derechos de las mujeres sean igualitarios en cuanto se les antoje a ellas. Sin embargo los vientos aún no son favorables en su camino de Norte a Sur, aún las mujeres no han conseguido reivindicar todos sus derechos frente al discurso machista, al discurso religioso y a los discursos nacionales, que al verlas volar juzgan con el dedo de la culpa tildándolas de putas, locas, desubicadas; pretendiendo hacerlas parir cuántos hijos sean necesarios para sofocar su rol de mujer y hacer prevalecer su rol de madres por excelencia.

\_\_ Muchas mujeres optan por el divorcio al darse cuenta del ambiente asfixiante en el que viven, sin embargo, la paradoja de su libertad hace que se carguen de muchas responsabilidades ellas solas frente a la vida, es así que ellas solas comanda el barco de su existencia, con un costo muy alto puesto que nadie puede vivir mucho tiempo sin enfermarse llevando una carga muy pesada sobre sus espaldas. La carga del hogar, del trabajo en vez de ser compartida recae sobre un solo cuerpo y mente, deduciendo de ello el posible agotamiento del alma y el cuerpo.

**Tamara.**\_\_ Tu punto de vista es respetable, y no ajeno al acontecer feminista, sin embargo existen profundidades más complejas, deja que yo te comente de varones cercanos a mi familia y cómo el padre llevo en su sangre el machismo y lo transmitió a los varones de su linaje.

\_\_ Recuerdo a un hombre trabajador pero celoso en extremo de sus hijas mujeres, quién no permitió que se les acerque ningún varón, pensando que este sería un peligro para las mismas. Un padre-macho que había absorbido la cultura de su país en su dimensión extrema y siendo el único varón de la casa frente a dos hermanas respetuosas de sus padres, de la religión católica y de un círculo social que otorgaba al varón todas las posibilidades de diversión, pensaba que las mujeres tenían que ser sólo buenas amas de casa, ¡pucha!, ellas sabían cocinar, tejer, bordar, cocinar, limpiar, rezar y ser obedientes a toda consigna de autoridad, sin posibilidad de crítica alguna, esto mismo se traspolaba a las hijas entonces no sólo las hermanas sino también ellas eran condicionadas desde el vamos a ser esclavas, incluso se les limitaba el acceso a un estudio universitario.

\_\_ Estos genes culturales paternos transmitidos por el discurso de un Gran Otro, eran asumidos por los hijos varones, quienes luego imponían el mismo patrón desbastador en sus familias, solo quedaba la rebelión para las mujeres, quienes optaban por caminos nada placenteros y seguros, algunas se casaban para escapar de las normas machistas de sus propias familias, cayendo en otras normas similares frente a sus nuevas relaciones. Otras salidas eran no menos inteligentes, que embarazarse ellas sin el apoyo del varón, otras optaron por una elección lésbica, otras por ser monjas entregadas a un padre ideal por siempre, otras por el consumismo de drogas, otras por ser revolucionarias sociales, otras, amén a la causa, por soportar en definitiva a un macho a su lado.

**Mara.**\_\_ Si comprendí bien lo que me dices podemos pensar que el Ideal de Macho, tenía que ser venerado en todos los ámbitos para que la mujer pueda respirar de algún modo. De la tiranía de la familia, se pasa por respirar la misma, primero en el padre macho, luego el marido macho y luego en lo hermanos machos y más adelante en los hijos varones machos.

\_\_ Del doble discurso familiar y social estaba empapada la mujer, a muchas no les quedaba más que resignarse pensando en sus propios hijos y su sostén ante la vida. Pocas, hemos batallado por una independencia justa, a pesar de las circunstancias adversas, con un costo de lágrimas y sufrimiento al pretender entender por qué se nos tiene que enmarcar en roles estereotipados. Mujeres que nos hemos cuestionado nuestro rol en la familia y sociedad y hemos ganado algunas batallas personales de libertad y vuelvo al respaldo contundente al discurso feminista.

\_\_ ¿Por qué crees que se utiliza a la mujer como oveja de la manada, dónde un hombre es el líder de la misma?

**Tamara.**\_\_ !Reflexionemos Mara!, no sobre un solo discurso, sino sobre los diferentes discursos que hacen de la mujer la esclava obediente de normas sociales y culturales. A los hombres les interesa no perder su dominio de lucha frente a la sociedad y frente a la misma mujer. Le tienen miedo, están asustados de su independencia cada vez mayor; miedo imaginario de perder el poder, el control, las fauces del dominio en su totalidad. Creen ellos, más aun manejando el poder social, que no tenemos cerebro, inteligencia, corazón humano, alma sensible, piensan que sólo somos objetos fetichistas de consumo y mercancías huecas, no piensan jamás en las necesidades reales, simbólicas e imaginarias de

una mujer. Sólo cuenta el partido de cartas de su vida, pues entonces tendrán que saber que cada uno, varón y mujer, se repliega en sus propios juegos ante la vida y de esta manera. ¿De qué comunicación se puede hablar?, ¿de qué negociación?, ¿de qué predisposición de escucha ante los avatares de la vida para ambos sexos?

**Mara.**\_\_ Déjame decirte que recuerdo las palabras de un varón: “Ninguna mujer aún se parece a mi madre”. ¿Y qué espera conseguir este hombre?

\_\_ Una mujer que le tienda la mesa bien servida para que se cumpla el refrán oracular: “a estómago lleno corazón contento”. Por supuesto busca el modelo de mujer sumisa, olvidando que una mujer es ante todo un ser para la vida y sus circunstancias, no es un ente programado con un chip para la esclavitud. ¿Quiénes son ellos para pretender moldear a una mujer en el círculo eterno del machismo programado?

\_\_ Una mujer respetuosa de los deseos de un hombre, no le encierra en ningún círculo, en pretensiones esclavistas o de exclusividad de marca. Entonces, ¿por qué un hombre pretende llevar a una mujer al desasosiego, a la desesperación con un modelo estructural que hoy en día ya no tiene vigencia y que busca en ella, la posición de excepción?

\_\_ Las mujeres del sur sabemos de las mujeres del norte, ellas tan libres en sus decisiones frente a su agenda de vida, son modelos a seguir, ellas deciden cuando tener relaciones sexuales y con quién, deciden qué estudiar, cómo vestirse y peinarse, cómo salir a la calle y asumen su rol de mujer como les venga en gana.

\_\_ Recuerdo otro dicho: “La mujer es para la casa, mientras

yo - como varón - traiga el dinero al hogar, puedo hacer lo que se me cante fuera de la casa". Se equivocan de cabo a rabo, pues una mujer puede articular su rol de madre y mujer, puede lograr estar tanto dentro como fuera de la casa, y este "fuera de la casa" lo hace una mujer trabajadora que gana su propio dinero con el sudor de su frente y ella también puede disponer del mismo como le venga en gana.

\_\_ El patrón ordena, la comida debe ser lista para la mesa, todo en orden y prolijo en la casa, mientras el pulula por diferentes vericuetos supuestamente aprendiendo de la experiencia de la vida, él con el único derecho a llevarse los laureles de la experiencia, mientras la mujer solo puede leer manuales y tener todo en la cabeza, ¡pero qué va! de la experiencia nada, ni olerla, ni saborearla, ni verla. Menos sentirla.

\_\_ ¡Cretinos, necios y carceleros!, que no respetan la diferencia y la honestidad de una mujer que libremente expresa sus sentimientos y su necesidad de placeres y deseos de libertad y no de libertinaje, como atribuyen algunos que supuestamente pretenden decir de nuestra condición femenina al manifestar nuestros deseos, anhelos y sueños.

**Tamara.**\_\_ ¡Vamos a ser imparciales!, Mara cuándo decimos que cuántos malos entendidos serían superados si en nuestra condición humana se respetaría el derecho de ambos, sin encerrar al otro en esquemas formales, morales y de religiones, sumándose a esto que la política es enteramente machista con su resguardo de leyes obsoletas, en favor de la imagen de poder del varón.

\_\_ Las mujeres sabemos de la envidia fálica imaginaria, herramienta con la que cuenta el macho, para doblegar todo lo que representa la esencia de una mujer. Saben ellos que una

mujer inteligente jamás se someterá a plegarias de sumisión. Es más, luchará con espada en mano por sus conquistas. Y si no es escuchada lo hará igualmente, porque cuenta en ella su condición simbólica, su mascarada ante la falta y sabiduría como armas poderosas de lucha individual, social y cultural.

\_\_ Si los alemanes beben cerveza y filosofía, nos plegamos a esto ya que la filosofía nos habla del ser de los entes, y nuestro ser es simple, bello, y lleno de decisiones que si bien pueden tambalear en momento de angustia, pero somos firmes para seguir adelante. Muchos de ellos pueden quedarse con la torpeza e ignorancia, nosotras, las que queremos, nos quedamos con las sabidurías aprendidas y emanadas de la experiencia misma y con la capacidad de refutar modelos que merman nuestras libertades individuales.

\_\_ Y requerimos sabiduría porque no precisamos entrar al jueguito de "tú haces esto y yo te hago lo mismo". No se trata de tirarse la pelota de pin-pon a ver quién gana, se trata de otra cosa, decir ahora con significantes claves que hacen a nuestro ser, ¿te animas tú Mara a decir algo al respecto?

**Mara.**\_\_ Por supuesto, escucha lo que yo les diría:

**Amantes:** Sí, buenas amantes en la cama, de la buena comida, de los colores resplandecientes del día, de las artes, de la música, de la buena literatura y poesía, de la filosofía, de la soledad de la noche y de nuestras almas, de los refranes, de las fábulas, de la pintura, de la fotografía, de nuestra mente deductiva e intuitiva.

\_\_ De romper estereotipos de todo tipo, de vestirnos como nos venga en gana para seducir, de reflexionar a solas, de decir no al maltrato y violencia, de ser sensibles ante las tragedias humanas, de compartir con amigos y amigas las angustias de

la vida, de tomar una copa de vino, un vaso de cerveza y fumar un cigarrillo de vez en cuando.

\_\_ De estar informadas de los acontecimientos de nuestro planeta y de las galaxias, de amar el conocimiento y sus saberes, de decir que amamos a pesar de estar conscientes de las trampas del amor y sus engaños e ilusiones, de desear sexualmente, de saber que al mérito de grandes maestros también le corresponde el mérito de grandes maestras de la vida.

\_\_ Que somos soñadoras y deliramos y que de todas nuestras faltas nos responsabilizamos sin echar la culpa a los demás, que no evitamos los problemas y que los enfrentamos con agallas, que somos capaces de oler, escuchar, gustar, tocar y beber de las experiencias que se nos presentan.

\_\_ Que tenemos la cabeza alta en el trabajo y que podemos sin avaricia compartir los frutos del esfuerzo que éste representa, que nos arrojamamos al mundo que nos tocó vivir y enfrentamos nuestra hora de vida y muerte en cada segundo, que sabemos del advenir de nuestro ser efímero en un tiempo y espacio curvando por la relatividad del macro-mundo.

\_\_ Que no tememos la muerte real, al ser ella parte de un aprendizaje más en la vida, y por esto y mucho más no estamos dispuestas a aceptar la tilde de mujeres débiles y tontas. Muchas se hacen así por las circunstancias de la vida, sin embargo en el fondo de su ser saben que otras pueden ser sus circunstancias si saben decidir y llevar los vientos a soplar a otras aguas.

**Tamara.**\_\_ Tal vez sería oportuno hablar también, de la amistad y decir que somos amigas al poder brindar no una

amistad falsa que abraza gloria y riqueza y cosas semejantes con afecto inmoderado que corrompe y arruina, una amistad que no es blanda ni indiscreta, si no por el contrario una amistad saludable y ordenada, útil y grata para los demás sin caer en la consagración del prójimo, por ser perversa y desnaturalizante, porque jamás podemos conducir bien las cosas cuando somos poseídas y llevadas solo por el bien de los demás restando libertad a nuestro propio accionar con habilidad y criterio crítico según la necesidad que las ocasiones lo exigen.

\_\_ Sin encenderse o apagarse en el fuego de la amistad, ¿cómo se lleva las insignias de la misma con más ventaja y seguridad?

**Mara.**\_\_ Una amistad que respeta la libertad en su expresión máxima de humanidad, una de orden que va más allá de los convencionalismos sociales. Otra que respete el deseo individual de una mujer.

\_\_ ¡Ora!, si pensamos en el orden social, una mujer ataviada por los quehaceres domésticos de la vida, nunca puede preguntarse por la vida ni por sus propios deseos. Jamás tuvo tiempo ni siquiera para preguntarse por qué vino a esta vida y cuáles pueden ser o podrían ser sus anhelos y deseos. La asfixió el matrimonio, la responsabilidad de los hijos, la envolvieron los discursos puritanos de fidelidad y castidad.

\_\_ ¡Ora!, si pensamos en el deseo de una mujer que quiso salir del estereotipo, tuvo tiempo de una crítica fructífera planteada desde su propia experiencia y navegado por diferentes discursos se planteó interrogantes ante las inequidades de género, aquellas que como yo, nos sentamos en el banquillo del acusado para interrogarnos a nosotras mismas, sabemos que año tras año es menor el dominio religioso, cultural, artístico, político que comprende a la esfera del varón.

**Tamara.**\_\_ Se puede pensar que de la tiranía del submundo familiar se pasa a la tiranía de los gobiernos con ansias de poder machista y patriarcal, hombres con ansias de riqueza desmedida y crueldad. ¿Qué puede importarles la opinión de una simple mujer, si esta no va mellar sus arcas terrenales?

\_\_ El cinismo de sociedades que necesitan mujeres que paran hijos como conejos para someterlos al engranaje de un trabajo explotador, necesitan peones para su tablero de ajedrez, manipular sus jugadas a su antojo porque el tiempo terrenal se les termina y necesitan dejar una descendencia de déspotas y avivados, considerados como inteligentes en relaciones diplomáticas y alejados completamente de la Virtud: Justicia, Belleza, del bien decir y hacer en la vida.

**Mara.**\_\_ ¡Hay! Pobres varones, incautos, no se crean dueños del mundo, pues este mundo no se hizo para canallas, este mundo con sus propias leyes naturales es más alto y sabio que las leyes humanas y así como la ciencia no ha podido domar las decisiones naturales, porque un huracán es un huracán y un temblor de la tierra es un temblor y un volcán es un volcán y saben cuándo manifestarse, también una mujer sabe cuándo decir no a las transgresiones machistas y no por querer ser iguales, sino diferentes entiendan bien esto –yo les diría- **DIFERENTES**, y por eso valemos tanto varones como mujeres, por la diferencia y no por la semejanza y el respeto que amerita esto.

\_\_ Y esa pequeña diferencia marca valores, deseos y anhelos particulares, - los cumplidos y perdidos - , nuestra marcha por la vida y por la muerte, y advenimos siendo, porque nos consideramos parte de un Cosmos, de un mundo que no es para unos cuantos sino para toda la raza humana que lo habita que lo comprende y respeta en su manifestación micro y macro.

\_\_ No somos ni queremos ser parte del engranaje de una maquina compulsiva de goce mortífero, queremos ser parte del deseo de expresión amplia y no estar sujetas a ideas e ideales esclavistas, somos sujetos de reflexiones continuas y permanentes que nos apartan de las loas de la apariencia inflada y de la razón caduca, somos ideólogas de nuevas formas de ver la vida y para la vida, no para una estructura machista o feminista, sino para una estructura amplia de vida.

**Tamara.**\_\_ Me gusta que pienses ahora más allá del dualismo machismo-feminismo-. Sabemos también que nos necesitamos los unos de los otros, y por eso vamos a proponer un esquema variable, pero original en su concepción de creatividad, imagínate topológicamente dos argollas que como conjuntos se articular por el medio produciendo una intersección, en esta se contempla la parte de dos totalidades y nosotras estamos dispuestas a compartir una parte de nuestras vidas, no la totalidad ni tampoco la nada, solo la parte, no la totalidad de nuestro ser, ni creernos lo tan suficientes para quedarnos en la nada.

\_\_ Lógicamente esta parte, esta estructura de muchos puntos de encuentro y de negociaciones en común, es la posibilidad de entrega, el resto es espacio que demanda nuestra libertad, para hacer de ella la posibilidad de múltiples realizaciones personales. Esta parte excluye el machismo-feminismo y sus leyes, excluye las rigideces, temores arcaicos y la esclavitud de los participantes llámense varón o mujer.

\_\_ Se podría decir, una parte con destellos de sol y luna, con colores prismáticos del arco iris, con movimiento y formas diversas, con creatividad, con negociación, con acuerdos imparciales, con antología humorística, con reflexión y sensatez, con magnanimidad y tolerancia, con la falta presente

y con el campo simbólico como estandarte, con sabiduría y persuasión, con la espada de valores.

\_\_ Sin culpa ni arrepentimiento, con decisiones comunes acertadas, con espacios de placer y críticos ante las vivencias propias de cada uno, respetando la diferencia y evitando la semejanza y comparaciones. Sin síntomas sociales, sin manipulaciones, sin violencia y agresión, sin posesiones y celos, sin competencias de dominio y poder, sin avaricia y mezquindades, escuchándose cada uno al otro en su motivaciones personales y flaquezas ante la vida.

\_\_ Sin preocupaciones triviales y con ocupaciones placenteras en una vida que es breve y efímera. Dejando que el canto de la vida venga a uno y la contemplación guíe los pasos sin apresurarlos. Que no pretendamos que la vida se acomode siempre a nuestros gustos, sino uno acomodarse a la vida con lo que ella nos provee a diario, que estemos prestos a dar y también a recibir, ya que el cansancio viene sólo por el dar y no recibir, que sembremos acciones buenas para cosechar algún momento el fruto maduro y oportuno, que podamos ver diferentes posibilidades de solución ante los problemas y no nos ahogue la angustia y la desesperación, y cada uno poner su parte en esta parte media donde no pequemos por exceso o defecto.

**Mara.**\_\_ Qué modelo Tamara, nunca lo había pensado, ya que lo sugieres me atrevo a añadir algo más. Más allá del sexo anatómico no dejemos que condiciones de género social nos creen estereotipos de roles, usemos nuestra crítica para poder ver esta parte, que de ella depende lo que llamamos felicidad individual. Creando axiomas no de destrucción sino de construcción en un mundo que avanza y no se detiene a saber qué cosa hacemos o no de nuestras vidas. Brindemos

solo explicaciones a nuestro ser interior, pues no podemos juzgar ni criticar lo que los otros hacen o dejan de hacer y si solo se critica la cultura machista en esto que te digo, es porque merece que no se entrometa en una parte de la cual somos nosotras las mujeres responsables de nuestro ser interior en su proyección exterior.

**Tamara.**\_\_ En el modelo propuesto se trata de resguardar nuestro ser en libertad y por eso diremos no a todo discurso opresor, dejaremos de lado las convenciones históricas y sociales para crear una parte muy importante que es la Respuesta de Creación a nuestra propia individualidad: Una mujer se crea, no nace, y por ello esta creación es un acto de constitución permanente en un advenir continuo de pasos que van y vienen, de andares unas veces hacia atrás, otras para adelante. Es un reto ser Mujer y por eso apostamos al acto de deconstrucción de discursos esclavistas. Es más apostamos a un acto productor: una parte dispuesta a compartir con otra parte que también es creativa. A estar dispuestas a derrumbar muros opresores y compartir nuestra libertad creada con otros sujetos que entiendan nuestra posición en la vida. Si algunos no lo entienden pena por ellos, nosotras seguiremos adelante, ya que esta vida es una y merece nuestra atención y consideración.

\_\_ Así mismo es también un reto ser varón, pues ellos también se construyen en la falta y el semblante, diremos ambos somos seres humanos.

\_\_ Como seres humanos nos balanceamos muchas veces en péndulos de extremos, es menester saber que es difícil conseguir el Justo Medio y por eso necesitamos ahondar en un diálogo abierto que marque la parte media en la existencia humana como condición necesaria de reflexión para conseguir

una interacción satisfactoria de dos círculos que expresan gráficamente una interacción.

\_\_ Recordemos a Platón cuando manifiesta que siempre todo exceso en el obrar suele dar un gran cambio en su contrario, de la más extrema libertad sale la mayor y más ruda esclavitud. Pensemos en las estaciones respecto al clima, en las plantas, en los cuerpos y también en los regímenes políticos.

\_\_ Los modos del ser, tienden a manifestarse en su justo medio, por la razón, cuando ella rechaza la tiranía de Eros o la tiranía del Goce cuando se prefieren fiestas, banquetes, orgías en desmedida, es decir deseos desmedidos con multitud de exigencias como aquellos que se adueñan de los bienes ajenos después de haber dilapidado los propios.

**Mara.**\_\_ Tamara tú no estás considerando a un tirano, un sujeto perverso que crea su propia cárcel, nudo de muchos miedos y pasiones, que al no ser dueño de sí mismo, trata de gobernar a los demás para su bien gozoso y por ello su vida interna es miserable, esclavo de su ego, de adulaciones, servidumbres y con todos sus deseos eternamente insatisfechos forja su cárcel, es envidioso, desleal, injusto, sustentador de toda maldad y por ello se hace infeliz en grado sumo y trata de hacer igual a todos los que están a su lado, desdichados e injustos.

\_\_ Su Goce es placer doloroso por los bajos sentimientos de envidia, ambición, violencia, venganza y buscar honra sin merecerlo. Su pobreza de ser es irremediable.

\_\_ ¿Cómo una mujer puede ceder el poder, el falo simbólico a un hombre de semejantes condiciones? ¿La respuesta va por la interacción o por la separación de vías paralelas que no se juntan jamás?

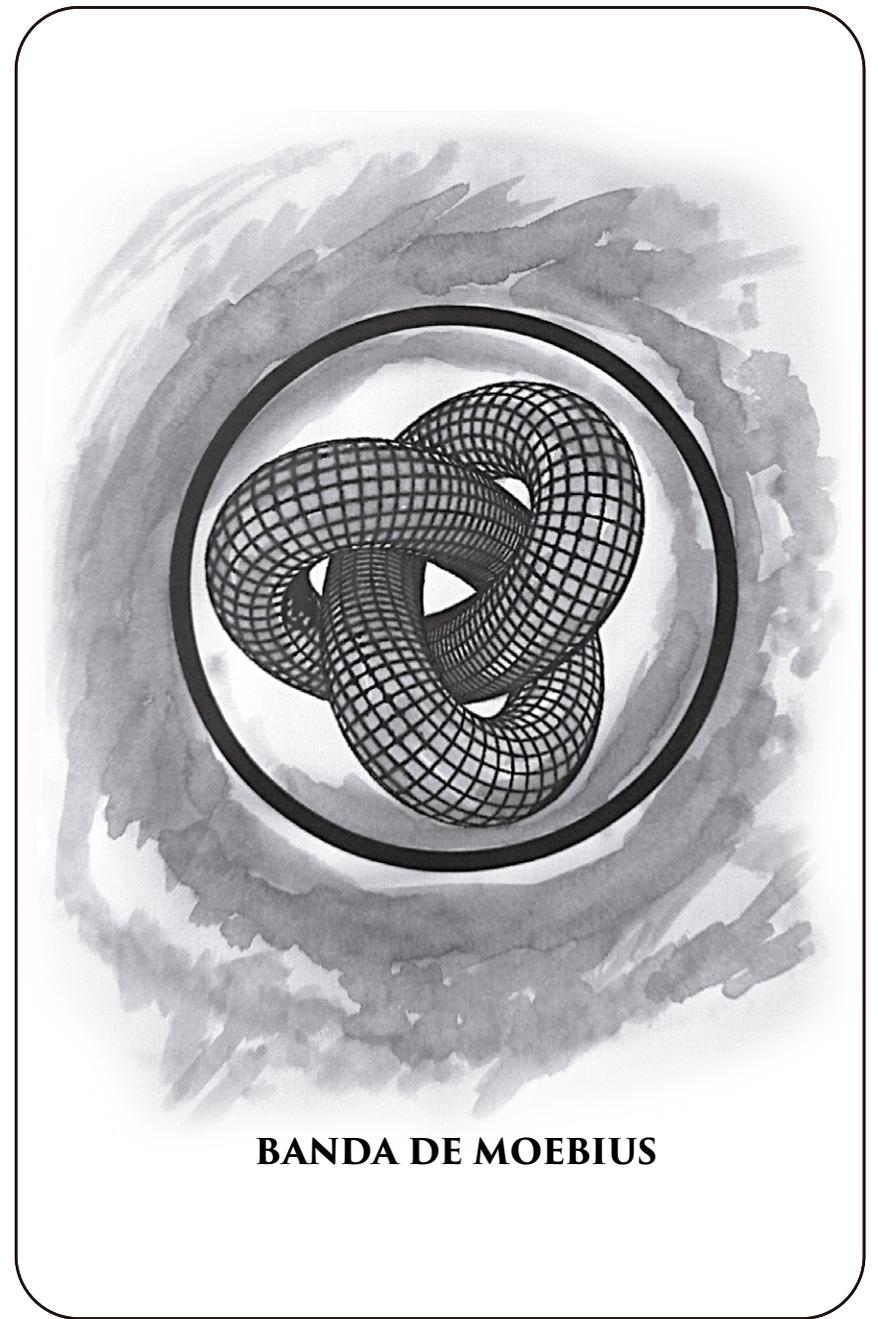
**Tamara.**\_\_ Cuán oportuna es tu observación Mara, yo me refiero a una interacción de dos neuróticos, no así de un perverso o tirano, en ese sentido te doy la amplia razón, no se puede hacer lazo social de relación con un hombre de semejantes condiciones.



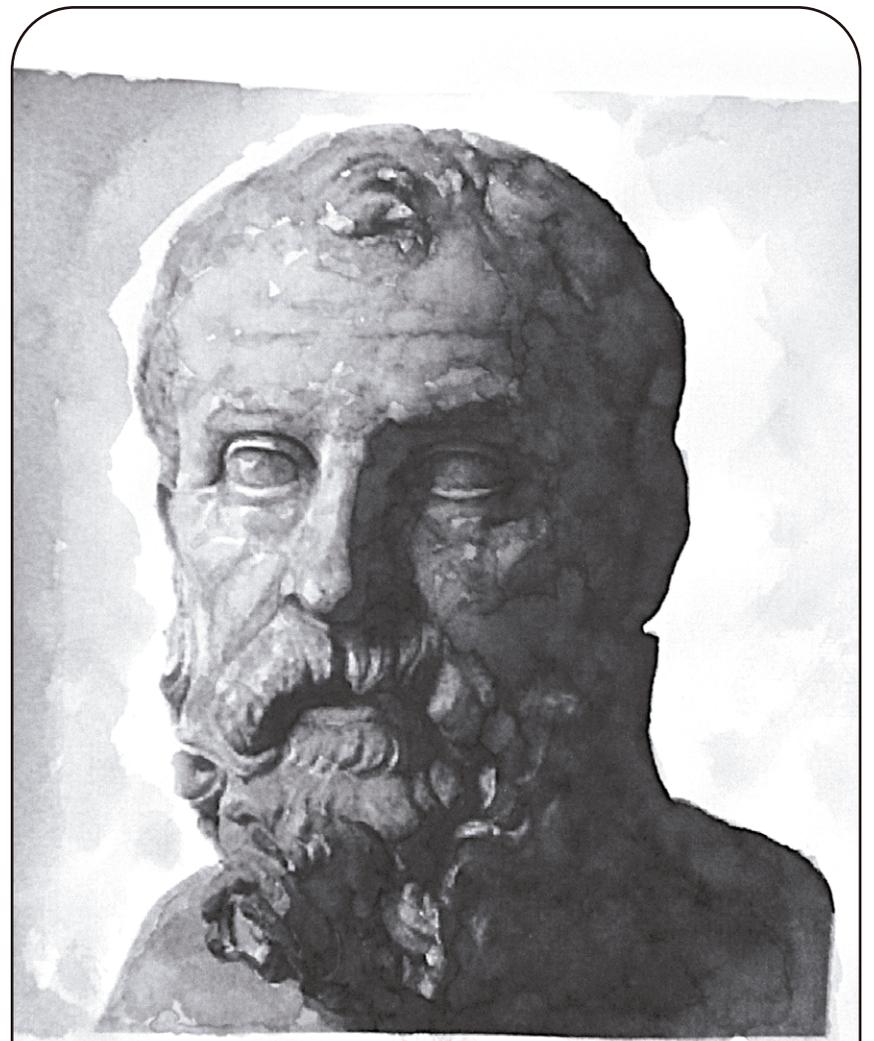
AN JAWARLXA

DAD SAR

EXTERRORHNYOHONZ



**BANDA DE MOEBIUS**



**SOLÓN**

## DIÁLOGO II

### ARISTÓTELES-TAMARA SOBRE LA VIRTUD MEDIA O JUSTO MEDIO

*Aquella mañana se capta sobre el lago Titicaca las imágenes del sol naciente que ponen a las aguas destellantes, cual luciérnagas de luz se mueven sin cesar en el agua azul ondulante.*

*El viento sopla suavemente, las montañas dejan entrever la hierba húmeda mezclada con totora, la arenisca blanca y granulenta marca los pasos lentos de dos amigos que en su caminar dialógico se encuentran con cerdos, patos, burros, bueyes, vacas, paja brava, Cactus eucaliptos, pinos y piedras.*

*En los senderos pedregosos, las idas y venidas se tornan placenteras, bajo nubes fugaces, la tierra recorre su elipse alrededor del sol, el lago se torna más azul, y las palabras emergen de la boca como por arte de magia para preguntar sobre los hombres de bien.*

Aristóteles saca un pañuelo blanco de su túnica y Tamara, ávida de saber, simultáneamente a esto gesto pregunta a su

maestro: “¿Maestro, cómo se expresan las virtudes en un hombre de bien?”

**Aristóteles.**\_\_ Tamara, el hombre de bien, equivale a un hombre con virtudes, mientras los conocimientos se forman con el auxilio de la razón, las virtudes se engendran desde antes de nacer y después de morir, así las almas reciben ese don que limita las transgresiones en la vida.

**Tamara.**\_\_ Maestro, ¿haces una división de bienes para poder distinguir en cuál de ellos están las virtudes?.

**Aristóteles.**\_\_ ¡Fíjate Tamara!, los enumero para que los recuerdes siempre como este día que es único en su advenir en tiempo y espacio.

1.- Los bienes preciosos y dignos de estimación como el alma y el entendimiento.

2.- Las virtudes cuyas acciones se inspiran en ellas.

3.- Simples potencias y facultades como poder, riqueza, fuerza, belleza. El hombre de bien puede hacer de ellas un buen uso como el hombre de mal, un mal uso.

4.- Los bienes que contribuyen hacer el bien al alma, como la gimnasia para la salud.

\_\_ Unos pertenecen al alma como las virtudes y otros al cuerpo como salud, belleza; otros son exteriores como el poder, riqueza y honores.

\_\_ Los bienes del alma se dividen en tres: pensamiento, virtud y placer.

\_\_ Las virtudes entonces están en el alma y a causa de las ellas obramos bien y vivimos bien. Obrar bien es la consecuencia del ser dichoso. El acto de la virtud es lo que constituye la felicidad. La virtud es la facultad y la disposición del alma.

\_\_ El alma se divide en dos partes: Una racional y otra irracional.

\_\_ En la dotada de recta razón, se distingue la prudencia, la sagacidad, la sabiduría, la instrucción, la memoria, la ciencia, el arte. El recto deseo de hacer bien la cosas es el fin y principio de un hombre prudente.

\_\_ En la irracional se encuentran las virtudes medias y sus extremos. En el término medio: La templanza, la justicia, el valor, la moderación, la liberalidad, la magnanimidad, la indignación, la mansedumbre, el bienestar. Las virtudes se pierden por sobra o por falta. Un ejemplo por equivalencia sería que cuando se come, bebe o se hace gimnasia sin medida, se pierde la salud por exageración. En cuanto a las virtudes el hombre valiente no será ni el que teme a todo, ni el que no teme absolutamente a nada. El valor se refiere a temores moderados que aumentan el valor verdadero.

**Tamara.**\_\_ Se podría decir que el discurso de los grandes Otros transmiten las virtudes y el vicio que conllevan el dolor y el placer, además las virtudes no son innatas por la sola acción de la naturaleza, sino que ellas emergen para defensa propia de todo arrebató, locura o delirio.

\_\_ ¿Y dime es cierto que en el alma hay tres fenómenos?

Aristóteles.\_\_ En el alma hay tres fenómenos: AFECCIONES O PASIONES, FACULTADES Y DISPOSICIONES.

\_\_Las primeras son cólera, temor, odio, amor, deseo, envidia, compasión y todo sentimiento.

**Tamara.**\_\_ Según las enseñanzas de Lacan comprenderían al eje a-a', el eje imaginario constitutivo del estadio del espejo.

**Aristóteles.**\_\_ Las facultades son potencias que hacen posibles diferentes pasiones y sentimientos por ejemplo aflicciones.

**Tamara.**\_\_ Correspondería al eje real de las pulsiones y la angustia.

Aristóteles.\_\_ Las disposiciones son condiciones particulares que hacen que estemos bien o mal dispuestos a esos sentimientos.

**Tamara.**\_\_ Este es el eje estructural simbólico por excelencia.

Platón ya nos decía que la disposición media entre los extremos es no dejarse arrastrar por ninguno de ellos. La moderación de nuestros actos es estar bien dispuestos para no incurrir en el exceso, ni en el defecto, el término medio consiste en la virtud del camino medio de nuestras acciones.

Sería bueno poner estas virtudes en ejemplos concretos ¿No te parece Aristóteles?

**Aristóteles.**\_\_ Por supuesto, es algo simple si lo piensas desde la síntesis del análisis hecho en la Ética a mi hijo Nicómaco, a saber que en la temperancia, el uso moderado y controlado de los placeres está la virtud y los extremos son vicios por exceso o por defecto. La virtud permite vivir según lo mejor que hay en nosotros.

La virtud superior es la justicia y la injusticia el vicio. Lo justo señala la debida proporción entre los extremos.

Un hombre que gasta de acuerdo a su salario y paga lo que debe, se libra de la tacañería o de la prodigalidad.

Una obra digna de gasto en interés público no cae en extremos de mezquindad o extravagancia vulgar.

Un hombre valiente es ardiente en la acción previsible, diferente a un hombre temeroso, cobarde o un audaz, temerario.

La envidia, la vanidad, la malignidad, la venganza, la irascibilidad no son propias del hombre virtuoso y moderado.

**Tamara.**\_\_ Las acciones impulsivas denotan que no hubo juicio crítico previa deliberación, y no solo es propio de los locos, necios o insensatos.

Maestro, ¿deliberamos sobre los fines o los medios de estas virtudes y sus extremos?

**Aristóteles.**\_\_ Razona y delibera en forma recta un hombre de juicio sano y no sobre los fines, si no sobre los medios que conducen a esos fines, buscamos el cómo, el camino, el por qué, el para qué.

**Tamara.**\_\_ ¿Se puede decir que se analiza, investiga, como si se tratara de una figura geométrica?

**Aristóteles.**\_\_ Moderación respecto a la riqueza, el poder, buena o mala fortuna, no se alegra excesivamente en la prosperidad, ni se apena con exceso en el infortunio. Aleja de su vida lo injusto, ilegal, desigual y opta por lo justo, legal y equitativo.

**Tamara.**\_\_ ¿En el hacer-se busca los extremos y pone un límite en el No hacer-se?

**Aristóteles.**\_\_ El hombre prudente razona sobre lo que es

bueno y conveniente para sí mismo, no sólo para la salud y fuerza, sino para vivir en bienestar en general. Observa y obra por lo bueno para los demás hombres.

**Tamara.**\_\_ Es cierto que el hombre sabio tiene que conocer la verdad de los principios, su génesis, su proceso y su verdad. Su sabiduría atesora los objetos más honorables, su deliberación recta es investigación, cálculo, elabora lentamente su acción útil tanto respecto al objeto, al modo, al tiempo.

¿El deliberar rectamente es propio de los prudentes?

**Aristóteles.**\_\_ La buena deliberación será una rectitud conforme a lo conveniente, cuya prudencia es el verdadero juicio y la prudencia es normativa, es decir hacer o no hacer. Es discernir lo equitativo y justo. Un acto es justo por reflexión.

**Tamara.**\_\_ Considero, que en todas las situaciones es difícil encontrar el punto medio y por esta razón es arduo encontrar la virtud adecuada a cada caso en particular.

**Aristóteles.**\_\_ Además, Tamara, pensamos que voluntad y libertad se aplican a la virtud y vicio. En la naturaleza como en la geometría los principios se repiten idénticos, pero en el hombre sus actos mudan sin cesar ante nuestros ojos, jamás se hacen idénticamente las mismas cosas, por lo que los actos y los principios mudan y la voluntad determina la acción buena o mala. Voluntad y razón mudan también por lo que sólo depende de nosotros el ser buenos o malos.

**Tamara.**\_\_ Para ser virtuosos no basta quererlo. Es importante la ley del nombre del padre, su función simbólica normativa en cada una de las estructuras del sujeto. El acto impulsivo o ciego no solo depende de la ignorancia, sino también de la estructura inconsciente del sujeto.

**Aristóteles.**\_\_ ¿A qué te refieres con estructura inconsciente?

**Tamara.**\_\_ Una articulación de virtudes en medio de los géneros varón y mujer solo es posible con el diálogo abierto y respetando el Punto Medio que es acorde al pensar y sentir particular. Si se considera las estructuras del sujeto esto es posible en las estructuras neuróticas, no así en las estructuras perversas que no reconocen las virtudes como una parte importante del alma del sujeto y guía de su accionar. Y esta articulación no podrá ser posible en estructuras psicóticas que están más atenuadas a sus fantasmas personales delirantes. En las estructuras egocéntricas más bien prevalecerán las facultades externas al alma como el reconocimiento, la riqueza, el poder de dominio, los honores que la inflan como un apéndice externo al ser del sujeto, asentadas en un ego leudado y una vanidad inflada al extremo.

**Aristóteles.**\_\_ Una estructura ética de virtudes medias es indudable que hace sentido al hacer humano, aunque tengo entendido que existe algo más allá del sentido y que podríamos llamar voluptuosidades de los hombres.

**Tamara.**\_\_ Por eso mismo hoy en día surge una ética que articula una ética del bien razonar-decir-hacer al bienestar individual-social en un estar-en-el-mundo con las formas históricas y sociales en las que un hombre que se expresa se afirma más allá del espejo constitutivo en lo individual y social.

**Aristóteles.**\_\_ Pensemos el lenguaje como portador de vida y muerte, del hombre hablado y escrito que incita comportamientos individuales y colectivos a la vez. Un lenguaje portador de virtudes para elevar al término medio a su condición de mitigar la dureza de la vida, los extremos y las miserias del cuerpo-alma individual y social.

**Tamara.**\_\_ El arte de construir un sujeto en el aprendizaje del areté, de la superación humana permanente, es y será por la ley del deseo y no por ley controlada por el contrario, con el poder de la palabra liberada de sumisión.

\_\_ El tiempo pasó tan rápido, como ráfaga de viento en el crepúsculo y por eso quiero dejar algunas preguntas de reflexión para nuestro próximo encuentro:

\_\_ ¿Se puede aprender el justo medio de forma continua y permanente?

\_\_ ¿Es mejor padecer injusticia o cometerla?

\_\_ ¿Se puede aprender hacer bueno?

\_\_ ¿Se puede edificar una democracia justa?

\_\_ ¿Son las leyes invención para los débiles?

\_\_ ¿Se puede humanizar el mundo?

\_\_ ¿Se puede vencer el apetito de poder y voluptuosidad?

\_\_ ¿La muerte de Sócrates es la negación de la suprema justicia democrática?

\_\_ ¿Las injusticias las pueden padecer los más justos?

\_\_ ¿Cómo enfrentar una voluntad que quiere el mal del otro para obtener un bien?

\_\_ ¿Las voluntades comunes están dispuestas a renunciar a egoísmos individuales en favor de la solidaridad colectiva?

\_\_ ¿La voluntad individual atravesada de impulsos, pasiones, deseos, podrá elevar su condición natural humana a un logos que busque el bienestar colectivo?

\_\_ ¿La reflexión de la ética buscará siempre el sustrato individual-social?

\_\_ ¿Podrá el bienestar del deseo restar voluptuosidad o goce en aras de un vida humana, colectiva y política?

**Aristóteles.**\_\_ Tamara de varias preguntas, algunas responderé. En general que la política no es conocimiento es acción y sabiduría de un hacer. Que construyendo nos convertimos en constructores; practicando la justicia nos volvemos más justos; practicando la moderación, nos volvemos más moderados, practicando la virtud más virtuosos.

**Tamara.**\_\_ Si aprendí algo hoy, es que la areté ética no es algo natural, ella se incrementa viviendo y experimentado y vivir es en función de la medida que se da entre dos orillas placer-dolor y goce-deseo. Escarbar en el lenguaje para saber de qué forma actuamos sobre las cosas y sobre las otras personas en colectividad.

\_\_ Saber qué fuerzas nos impiden saber qué, cómo, por qué, para qué. Elegir y decidir en un escenario de posibilidades, ambigüedades. Desterrar el fetichismo que nos presenta el mundo y que nubla nuestra recta razón volviéndola opaca ante el término medio, la moderación. el equilibrio entre placeres.

**Aristóteles.**\_\_ Analizar nuestras aretés o virtudes, cuándo, cómo, por qué, para qué ser generosos, liberales, magnánimos, veraces, justos, amables, amantes, amigos, prudentes, sabios.

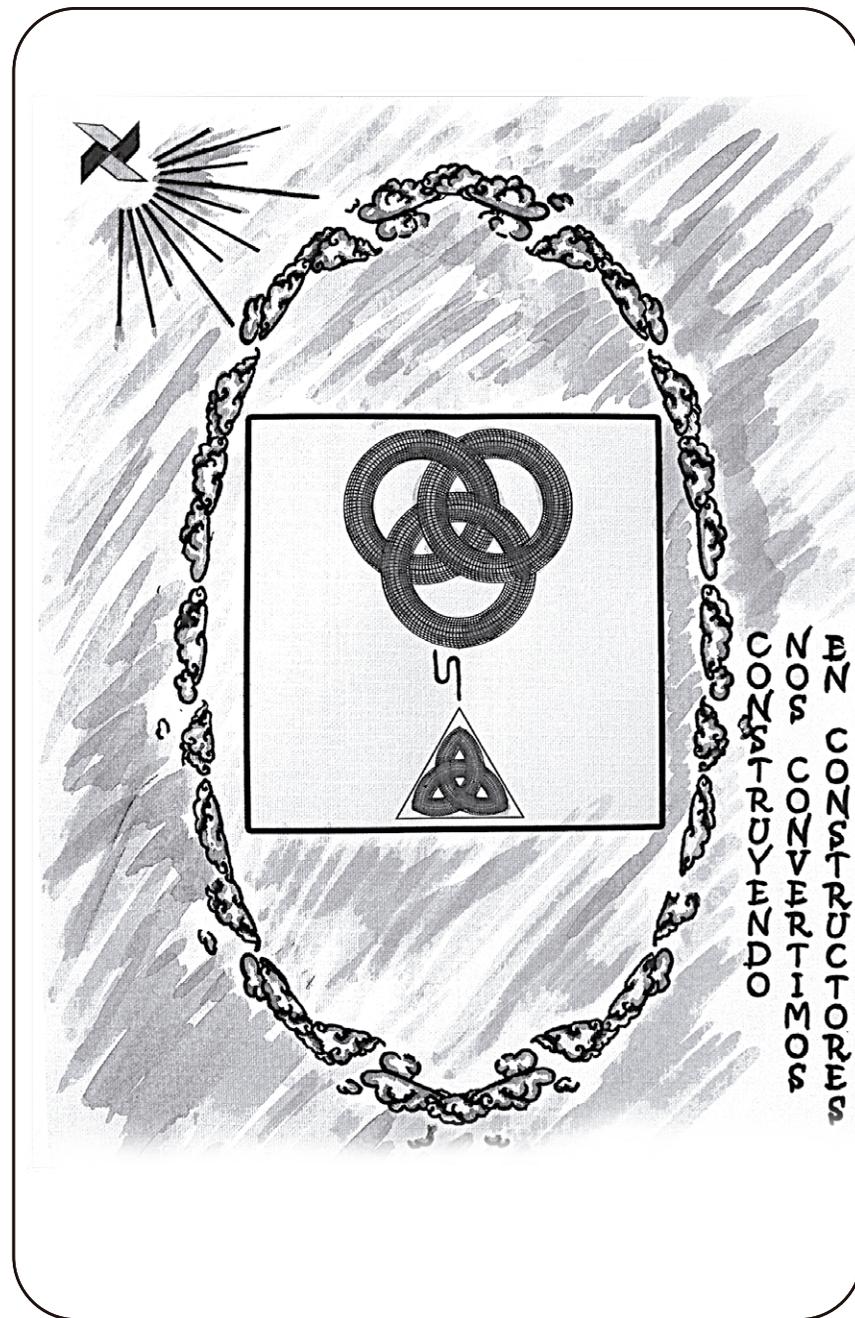
\_\_ Que nuestro entendimiento sea discernimiento recto de lo equitativo.

**Tamara.**\_\_ Que el lenguaje que llena el hueco de lo real, de los cuerpos, sea reflexivo y de intención dialógica. Que no exprese dominio o sumisión social. Dejar que exprese en forma abierta la ética y se proyecte a la experiencia.

\_\_Que la ética hecha de y para el lenguaje confirme o aniquile los pasos de los extremos, los reflejos superfluos, las palabras confusas, las contradictorias. Que al clarificar las acciones humanas seamos más eficaces y nuestro obrar más solidario en un camino **dejando huellas y no cicatrices**, pasando de una temporalidad a otra donde se marcan hitos de un proceso creciente para llegar a la acción con sabiduría y moderación. Que la virtud está en relación a nosotros y no así a las cosas o a los animales, esos que vimos pasar en nuestro andar. La virtud media es difícil de alcanzar más no imposible.

**Aristóteles.**\_\_ Nosotros mismos elegimos la virtud, y la elección no es opinión, ni deseo, es un juicio de discernimiento, fruto de una previa deliberación recta que separa los placeres desmedidos del cuerpo o las acciones que pesan por exceso o defecto en el alma. No vaya a ser que ellas pesen como la piedra de Sísifo en su espalda y que se repitan involuntariamente acciones insalubres.

\_\_*Así Tamara piensa y reflexiona sobre todas las virtudes mencionadas e ir siempre por el sendero de la vida, de la mano de la prudencia y la moderación para sabiamente evitar el sufrimiento innecesario y la voluptuosidad gozosa.*





**PLATÓN Y ARISTÓTELES**

## DIALOGO III

### TAMARA-ELEUTHÉRION SOBRE EL AGUJERO DE LA ANGUSTIA EXINTENCIAL

*Las profundidades de las aguas y de las montañas de la isla de sol habían sido dejadas de lado para emerger nuevamente en aquella vieja ciudad La Paz, que con el Illimani arropado de túnica blanca, y la muela de diablo vestida en tonos de café, esperaban la llegada y el encuentro de dos amigos: Tamara y Eleuthérion.*

En tiempos no muy lejanos Tamara había escrito un poema para este gran amigo valorado desde la infancia temprana:

#### AMIGO

*Rompe los lazos del mundo  
ven a conversar conmigo  
entre arroyos y arbustos  
en medio de arco-iris.*

*No pienses volver a casa  
por un asomo de lluvia*

*estando ahora  
en el hondo algodón de las nubes.*

*Qué importa el mañana  
hoy cada color se hace diferente  
en las montañas del valle  
suelta tu voz de luciérnagas.*

*He anhelado estos momentos  
por eso vuelvo la cabeza a ti  
y mis brazos y oídos abiertos  
ora para abrazar ora para escuchar.*

*El valle esta flotando  
marchemos por el camino ondeante  
vuelve conmigo a soñar  
en el despertar de este paisaje fascinante.*

\_\_ Encontrándose Tamara y Eleuthérion en el living de la casa de Tamara, se pusieron a escuchar algunas canciones y a discernir, como siempre, algunos temas concernientes a la angustia existencial.

**Eleuthérion.**\_\_ ¿Qué canción estamos escuchando?

Tamara.\_\_ Una canción de un grupo argentino de rock que se llaman Bersuit-Vergarabat, y que dice algo sobre no hay nada que tape el agujero de la angustia existencial, en un tema titulado “Sencillamente”.

**Eleuthérion.**\_\_ ¡Ah!, otra que viene de los recuerdos de otros cantares, parafraseando dice algo así como “Ven, baila, vuela, siente las palabras que tengo para ti, ábrete a la amistad que vamos a inventar” y “hoy disfrazados de un enorme vacío de

locura existencial de todo lo que no hay, ni habrá”, de lo que no existe, de lo que queremos y no queremos y de lo que hay y no habrá. “Pesado círculo de comedia, aquí solos disfrazados de lo que sabemos y no sabemos. Extraño carrusel de la vida, porque no voy a olvidar nada de nosotros y vamos huyendo del mundo al centro de nuestro ser”.

**Tamara.**\_\_ Parece que a la angustia existencial de cualquier ser, se suma aquella que se forma por la represión neurótica. La génesis del deseo mismo, pulula desde la perversión polimorfa del niño hasta el pensamiento llamado libertino, que permite entrever la represión neurótica o su negación. Y sin culpar a Dios o al prójimo, nos acercamos a la demanda de un sujeto humano para limar ignorancia y sufrimiento.

\_\_ Te comento que tuvimos un diálogo con Aristóteles hace poco sobre las virtudes de un sujeto humano y Lacan nos recuerda que no se puede intervenir en ninguna virtud, sólo abrimos vías y caminos para que escuchemos allí la piel de otro sujeto; puesto que la ética de Aristóteles es sólo una ciencia del carácter de la ley simbólica, de un Gran Ideal, y la cuestión ética para el psicoanálisis es la posición de la ubicación del sujeto en relación a lo real de goce que se juega en su subjetividad, dónde toda su verdad tiene una estructura de ficción cuyos velos se denominan buena o mala suerte y hacen destino donde adquiere relevancia la estructura fantasmática del deseo como tal en el canal de discurso y deseo del Otro.

\_\_ Existe una ley que está más allá de toda ley, la pulsión de muerte que se repite generando un **Chip particular** para la subjetividad del sujeto y que lo comparte en la intersubjetividad con el otro sujeto que brinda momentos ilusorios de acoplamiento sintomático o fantasmático, que deja a la reflexión a un solo sujeto en un monólogo permanente y solo en su plus de goce.

**Eleuthérion.**\_\_ ¡Oye Tamara!, pienso que cuando hablamos, pensamos en la existencia particular de cada ser. Este despliega sus alas según el modelo preexistente y piensa en un ideal copulatorio de magia, en un momento de soledad ante el vacío angustioso de la historia humana. Borear el abismo, el saber que cada uno goza a su manera y que es imposible compartir con el otro lo que la virtud cree enseñarnos.

\_\_ Sin embargo, un grado pequeño de engaño es válido, sí comprendemos que estamos solos en el micro-macro mundo y que la falta en ser nos lleva a creaciones múltiples siempre que despertemos justo del sueño que filtra esta humanidad y no nos perdamos en la nebulosa que anida debajo de velos y que no dicen nada ante el mundo que gira ante nuestros pies al revés. Necesitamos el veneno de humanidad siempre y cuando no nos atrape en telarañas de ilusiones extremas.

\_\_ Considero que siguiendo las **Virtudes** podemos detenernos y ponernos a pensar, persiguiendo otras miradas sin disiparnos en caminos extraños. Bajar el sol, la luna y las estrellas se hace realidad en un mundo imaginario y simbólico que nos brinda brizas de aliento en una existencia que nos muestra los efectos de la esfera real de una manera muchas veces cruel, transparente y otras muchas, en forma escondida y engañosa. ¡Y esto que parece verdad para mí y no necesariamente para los demás, devela el alma!

**Tamara.**\_\_ Las **Virtudes**, para mí, son frescas para la razón y bellas a la vista, mientras que las pulsiones inconscientes e irracionales, siempre andan por ahí en silencio, ya se traten de pulsiones orales, anales, escópicas o invocantes, divagan sin buena razón y vuelven a repetirse cuantas veces se les venga en gana, cuando sopla el viento sur se esconden y no mandan ninguna nota de su aparición, son fantasmas en

transformación como volcán en erupción cuando explotan llamas rojas y expulsan cenizas negras hacia afuera.

**Eleuthérion.**\_\_ ¡y qué del iceberg!. Las miradas frías vacían, las voces estrepitosas calientan la mente, y si alguien que uno ama se va se siente uno poca cosa. Y si está presente está en la nebulosa que anida bajo las sombras de la dependencia infantil, y si se trata del dar y recibir siguiendo el sendero con sentido, se busca la huella visible de la equidad y ahí viene un amante a repartir su poesía, otro a repartir notas musicales y otros se acoplan al andar de la sencillez de los pasos del otro, y entonces, todos los acoplamientos posibles surgen en la interacción del encuentro asumiendo el devenir de cada ser, su nota musical, su duración en el tiempo y espacio, antes de cesar su escucha.

\_\_ ¿Te has puesto a pensar? ¿Y si no somos más que una pequeñísima partícula de luz y oscuridad?. Una chispa fugaz en los suburbios del universo, un puñado de sal en el mar celestial, un gen distorsionado de los caprichos de los dioses naturales donde los escombros de la vida nos piden calma en el tiempo que dure nuestra existencia, aunque breve, efímera y en falta, nunca tendrá la duración de los rayos de los soles en los jardines del cosmos. Mezcla rara y loca de una micro-partícula individual con una macro-universal que corren a su ritmo estelar sin importarle que ondas se mueven en este sujeto pavoroso disfrazado de locura particular existencial, llamado humano.

**Tamara.**\_\_ En el enredo de la subjetividad, en un día y noche cualquiera la falta está siempre presente y el agujero de la angustia existencial no se puede cubrir con nada. Ella hace eco desde el principio hasta el final de nuestros días. Una respuesta clara y verdadera ante la misma es el posible

bienestar de una virtud que devela los engaños y destrona a la pulsión de muerte frente a la pulsión de vida.

**Eleuthérion.**\_\_ La falta en ser que no solo permite las múltiples creaciones culturales, sino que también permite que emerjan las diferencias en espacios articulares, y la ausencia de aquello que siempre se espera y no se puede dar permite referirse al amor maduro, a la amistad, en la ausencia donde la falta se articula en un modelo de interacción de los conjuntos “masculino” y “femenino” como virtud existencial. En el manifiesto de la vida más acá del discurso machista o feminista y más allá de las pulsiones de muerte, en el medio surge lo incondicional de la metonimia del deseo particular de seres que vinieron a este mundo.

**Tamara.**\_\_ ¡Fíjate!, considero que en el torrente de vida el advenir se manifiesta como mediador entre lo que nace y muere a cada tiempo y espacio preciso, pensando en la evolución natural de una flor vemos caer la semilla en la tierra, el brote del mismo nace como retoño, para posteriormente dar cabida al tronco y las ramas quienes en algún momento producen flores y, en algunas de ellas, el fruto que conlleva una semilla que por acción del viento se desplazará hacia abajo, a la tierra o a otros suelos, para que inicie un nuevo advenir, el que al ser captado da lugar a otra transformación subjetiva, que analiza y compara con la del ser mismo.

**Eleuthérion.**\_\_ Entonces surge la pregunta heiddegeriana. ¿Cómo adviene este ser arrojado al mundo? ¿Cómo evoluciona a otras dimensiones dentro de su cosmos interno? ¿Cómo articula su saber teórico al quehacer diario? ¿Cómo articula su falta en ser a la de otro en falta, en un mundo que presenta ahora tantos objetos técnicos y saberes?

**Tamara.**\_\_ Querido Eleuthérion, cada uno desde su persiana americana, desde su fantasma, desde su chip mental particular, pondrá las respuestas que crea conveniente. Acá va una respuesta desde mi perspectiva particular y desde los conocimientos adquiridos al haber navegado por autores que han hecho callo en la esencia del ser.

\_\_ Dice Lacan, que pueden existir parejas, sin embargo no hay proporción sexual posible, aludiendo a que cada uno goza de su propuesta inconsciente según la estructura de su esencia en ser. Así es que por ello surge el mal entendido y cada uno se adhiere a sus leyes particulares que han hecho evolución desde antes de nacer y que han colmado la existencia particular de cada sujeto. No por reencarnación que quede claro, sino por los mensajes transmitidos en el discurso de los padres, maestros y cultura social en el antes y después de existir. Los sujetos más reflexivos, nos hemos quedado con el discurso más positivo que negativo asumiendo signos y símbolos identificatorios, y hemos descartado los mensajes estereotipados negativos, haciendo caer algunas identificaciones y otras han prevalecido por ser adecuadas al crecimiento interno que va de adentro hacia afuera, es como soñar y despertar.

\_\_ Si nuestro cuerpo y mente han sido atravesados por diferentes discursos, habrá que cernirlos para ver cuáles son los más convenientes en lo que se refiere a la interacción sujeto como macho y sujeto como hembra en pareja diferencial. Ahora bien, ante la complejidad se impone la simplicidad: el esquema propuesto de interacción de dos conjuntos, de dos argollas, implicará también que esté presente la falta de ser ante la relación diferencial de dos seres que cargan cada uno, una maleta inconsciente de su propia vida y que se encuentran arrojados en un mundo que pretende cubrir

la falta, no levantarla ni disfrazarla con discursos mágicos y polvos de buena-venturanza. Sólo las mentes preparadas en este sentido, que han develado los velos de la oscuridad y que pretende un ser iluminado, podrán captar el sin fin de filtros engañosos, de telarañas almacenas y creadas por doquier, de esta manera el ser asume su soledad en el mundo y opta por el camino difícil a recorrer hacia la dignidad de la libertad. No negar los pasos algunas veces vacilantes, inseguros y confusos que se puedan dar, lo importante es meditar entre dos miedos humanos: el de la soledad y el de la libertad.

**Eleuthérion.**\_\_ ¡Hay Tamara!, qué difícil es seguir tu pensar, sin embargo me imagino un pensar y accionar en un camino incompleto, con el de otro sujeto es por lo tanto difícil y arduo, no es fácil. Se torna llevadero al comprender que es imposible la unión planteada desde una adaptación o desde recetas mágicas de unión, adaptabilidad y complementariedad. Sólo a cada uno le toca la responsabilidad de adentrarse en un campo que representa un acto creativo particular, por ello, es menester saber que cada ser, hombre o mujer, se crea dentro de un advenir. El ser dentro de una esfera creativa para articularse a otros seres en un mundo cambiante continuamente.

**Tamara.**\_\_ No sé qué dirás tú de esto que voy a expresar. Admiro a los amigos, que se vuelven mediadores y que proponen lecturas loables para el diálogo y crecimiento colectivo, los que mueven el deseo, de cada vez más comprender las diferentes complejidades de las teorías planteadas por diferentes autores en diferentes campos de la ciencia, quienes han tratado desde muchos años de comprender los diferentes misterios de nuestro ser, y saber algo de porque estamos presentes ahora en este mundo y universo y hacia dónde vamos con todos estos saberes conscientes e inconscientes.

\_\_ En lo que toca a mi esencia particular, agradezco el recorrido de los grandes sujetos, que nos quieren hacer saber algo más de un advenir que es constante y cambiante para hacer prevalecer el ser en relación a otros seres por el camino de la falta ligada al deseo. Es normal que el alma del ser tambalee a momentos, se requiebre en otros y que también se eleve a veces a otras alturas en tiempo y espacio, como el águila de aquella tarde que posó sobre mi cabeza en una fotografía tomada al azar en el camino a la muela del diablo en la ciudad de La Paz, o el cóndor que paso volando por sobre la misma parte de mi cuerpo a la altura de una cúpula de una iglesia en Córdoba Argentina.

\_\_ Al mirar el vuelo del águila, deseé remontarme a otras culturas y poder apreciar otros discursos, aprehender nuevos hitos y nuevos retos, mi ser estaba con ansias de volar por nuevos rumbos, nuevos parajes del conocimiento que puedan ampliar mi esencia aún en construcción, recrear nuevos actos creativos para vincularme mejor con otros seres que sienten ese motor del deseo dentro de sus venas. Quería ensordecer mis oídos a sermones preestablecidos de mi propia cultura. Ahora quería viajar hacia otras zonas del planeta para admirar la naturaleza y otras gentes, quería convertirme en un águila y salir a otros mundos, encontrarme con otros seres, admirar sus destrezas y habilidades, sumergirme en otros saberes, ojalá la vida me permita concretar un nuevo plan de existencia, hacer simplemente dentro de mis interacciones propuestas otras interacciones de esencias.

**Eleuthérion.**\_\_ ¿Hablas como la vida fuese breve y efímera? y por ello estas dispuesta no a retirarte del mundo, sino a eyectarte más aún en él y el reto ahora es crear otro acto que te permita un nuevo recorrido, una nueva interacción por la falta y el deseo, este recorrido por ahora es virtual, en breve será acción creativa para ti y para mí.

**Tamara.**\_\_ ¡Que sepas! - que los esquemas viejos a los que se sujetaron las mujeres con las que viví, algunas por el discurso machista y otras por el discurso familiar quedaron ancladas en esta cultura, ahora me toca cumplir un rol más allá del que ellas pudieron ejecutar, este reto tiene que ser planificado para lograr, como las golondrinas que migran, alcanzar metas creadoras que enriquezcan mi esencia y, tal vez, constituirse en legado para aquellas lectoras que captaron que una mujer no nace, se hace en el transcurso del advenir constante entre la esencia particular del ser y dentro del mundo cultural-social que las rodea, transformación continúa y perseverante.

\_\_ ¡Es más! al cimentar el advenir de una mujer en un esquema de interacciones en la virtud de la parte en relación con los otros y Otros, en un esquema de la parte, de la falta y el deseo, se propone un **Acto Creador Ex-sitencial** en movimiento continuo del ser de una mujer y un varón, más allá de los convencionalismos sociales, puesto que uno nace, muere y renace en todo su cuerpo y alma, en cada instante. Y no solo sus cabellos, huesos, músculos y sangre se modifican continuamente, sino también sus costumbres, deseos, opiniones, temores, penas. Afectos que nacen y mueren continuamente; se puede decir que uno nace y muere de continuo en cada instante.

Escucha esta poesía que marcó un instante en mi vida de atrás:

## LETEO

*Lúgubre pincel, derrama tinta negra espesa sobre la textura de blanco lienzo, ¡lúgubre!*

*Muertas ramas entre cortadas, se despedazan al borde del río que te vio de pasada.*

*Muerdo el silencio de tu boca, que frágil ella, nunca expresó lo que quiso decir.*

*Río del olvido, aguas turbulentas, vientos helados, cascotes de piedra, olvido del río.*

*Desolación, ángel celestial amarrado de pies, cabeza cortada y alas caladas, nunca voló ¡desolación!*

*El sol radiante, la luna azul y las estrellas brillantes ya no son tuyas, palidieron sus raíces, se oscureció el día.*

*Tumba de amor, sombras negras e infinitas se fraguan, letanía que invoca el olvido, suenan trompetas con ecos de congoja.*

*Cuerpos enlutados, besos desperdiciados, corazones marchitados, soplo de pañuelo negro que borra tu espíritu y cuerpo.*

*¡Alma! Que inmensas olas de desdicha turban mis ensueños, la noche inquieta al viento y la lluvia al trueno enfurece, el boceto tuyo de óleo se desvanece, cae de retirada a la soledad fría y fatigada de mi alma.*

*Vuelo vacío, negro y desesperado, planea sobre ti mi angustia de último vuelo.*

Instante, fuera del tiempo que articula el movimiento y el reposo, punto de partida atemporal del acontecer temporal.

**Eleuthérion.**\_\_ ¡El Instante! extraña naturaleza, situada en el intermedio entre el movimiento-reposo y que no está en tiempo alguno. Un Acto creador existencial se articula a otro en aquello hacia lo cual y desde lo cual cambia y conlleva una nueva forma de pensar y sentir dentro del fantasma particular de cada sujeto.

\_\_ Nuevos esquemas siempre son un reto ante los viejos que arrastran la repetición hacia los mismos y por eso necesitamos algo más dentro de este esquema nuevo propuesto por ti Tamara.

\_\_ Además, comprendí que si la ley de la termodinámica en su tercera regla nos enseña que las energías se transforman y no se desvanecen, necesitamos fuerzas no de la repetición de lo mismo, si propulsoras de ir hacia adelante en la transformación misma del advenir cotidiano. Y para ello tenemos que saber cuáles son las energías caóticas que nos tiran de las narices hacia atrás, para darles causalidad y no casualidad.

**Tamara.**\_\_Proponer no el azar, la magia o el misticismo pulsional. Proponer, más bien, la reflexión de las mil y unas veces dentro de la interacción del Acto Creador del Ser, para advenir en una esencia de libertad, un Ideal más elevado de los ideales creados por diferentes discursos, un Ideal que nos devuelva en espejo y en discurso algo que queremos ser, que se ajuste a nuestros deseos, más allá de nuestras necesidades llámense estas primarias o de logros personales. Escalar hacia arriba, volar como un águila, observar nuestro mundo interno-externo con la sagacidad de la visión de las aves, sentir como las plantas en la cuatro estaciones, aprender de los animales

y de nuestro universo de su permanente expansión, captar los diferentes momentos del advenir de nuestras naturalezas.

**Eleuthérion.**\_\_ Siendo, se capta la Disposición Media de la razón consciente por la inconsciente, la dimensión de la falta y el deseo, de la naturaleza cuando nos muestra en un haz de un rayo la materia en su dimensión de plasma y no sólo la materia en su estado sólido, líquido o gaseoso; advenir como un relámpago en la captación de la esencia de nuestro ser al observar y comprender sus dimensiones y variaciones, para responsabilizarnos por lo que nos toca vivir. Así será más fácil observar y comprender a otro semejante, no para llevarlo a nuestro Ideal, sino para que lo respete. Y si quiere adherirse en parte a él, ¡bien venido! Caso contrario, marcar nuestro territorio, con valor simbólico, ya que este es lo único, con cierta certeza, que puede alumbrar el camino del acto creador de la esencia de nuestro ser en falta.

**Tamara.**\_\_ ¡Olfateo!, la esencia de los nardos, estos que se encuentran en el florero sobre esta mesa. Como estas flores van emitiendo olores cada vez más penetrantes al morir, que perfuman los rincones de esta habitación. Es así que la vida se mezcla con la muerte, y es imposible pensar en un “acto creador” u otro de cualquier naturaleza donde medien vida y muerte; ambas dimensiones concatenan nuestra esencia en el esquema propuesto del advenir cotidiano.

\_\_Si vivimos y morimos al mismo tiempo, en una coordenada trazada de tiempo y espacio curvados de un punto del universo, considerar oportuno simplemente observar los alrededores de nuestro entorno y así en quietud aparente escuchar los cantares de los pájaros que se encuentran aun revoloteando de rama en rama, diciendo adiós a un día que se va. Escuchar las trompetas de una banda de música lejana. Mirar el último

vuelo de dos moscas que juegan en el aire de la habitación. Mirar el profundo cielo azul con el manto blanco del Illimani en la distancia preparando la escena del salir de la luna y es que el ser de estos entes también hace al advenir de nuestra cotidianidad existencial y que estuvieron siempre ahí, antes y después de nuestra vida y muerte.

\_\_ Y si mi mirada se detiene en seres externos, también se detiene en mi interior que evoca algunos recuerdos que se hacen presentes, en sombras y fantasmas que se tornan reales en mi imaginación virtual, de algunos mi alma se desprende con facilidad, en otros gira alrededor como la tierra con el sol y otros más profundos lo hacen en torno a las galaxias. Y así cada uno en su particularidad esencial da cuenta de su esencia creativa sintomática o fantasmática.

**Eleuthérion.** \_\_ *A ti te considero un síntoma cuando giras entre los pensamientos de mi razón como amiga y un objeto fantasmal cuando pienso en mi deseo de tener algo contigo Tamara.*

\_\_ ¡Qué vá!, pasemos a comentar otro asunto. ¡Ahora! escucho a la lejanía el ruido de objetos técnicos, un avión por aterrizar en El Alto, una moto que se desplaza por una calle, hacen que vuelva a la realidad concreta, pero aún ellos forman parte de esta mediación de mi ser con el mundo, con mi esencia en acto de varón en un día de existencia, cuando prendo la luz de la bombilla de la lámpara de noche. Y mis imágenes fotográficas oscilan entre la huella mnémica que marcó la escritura de Montaigne, Proust y Simondon, por evocarlos.

\_\_ Al igual que tú, Tamara, en esta falta del ser tengo que reconocer el placer que genera en mí la lectura de filósofos, literatos, psicoanalistas y artistas, su esmero por descubrir

o mostrar la verdad, la transparencia del ser. Su humildad ante el saber y el conocimiento siempre han hecho temblar mis prejuicios y presupuestos, no puedo dejar de tenerlos presentes en mi camino del deseo, no los nombro a todos, ya que uno posterior siempre se remite a uno anterior y es así que la metonimia del deseo se adhiere a mi esencia y llena de curiosidad mi espacio de creación, pues muchas de mis convicciones vienen de ellos, solo pronuncio la teoría a mi praxis propia y me hacen pensar también, en que pocos somos los varones respecto a las mujeres, que tomamos ejemplos dignos y los manifestamos. No sólo tenemos que pensar, también hay que establecer, expresar, actuar ante el mundo, ya que necesitamos mostrarnos con toda nuestra potencialidad esencial para conseguir la igualdad genérica como seres pensantes, sintientes y que simplemente somos seres humanos creados por y para la diferencia.

**Tamara.** \_\_ Te comento que cuando leía textos de cualquier índole y que algunos no llamaban mi atención en grado alguno. Sin embargo rescato la posibilidad que me dieron para establecer una capacidad crítica, que me permitió no solo análisis y síntesis de los mismos, sino que logró cuestionarme si lo que expresaban era cierto.

\_\_ En el análisis encontré no sólo el fantasma particular del autor, si no también que parte del mío se enganchaba con ese discurso y que parte de mí lógica se oponía rotundamente a presupuestos que no ameritaban al caso. Lo cierto es que ante la demanda de las consignas de estudio estaba presta a no admitirlas, o tal vez a medias, o rechazarlas por considerar un pensamiento superficial o mágico que se alejaba de los presupuestos de un advenir a la verdad, aunque ella al mostrarse lo hace a media luz, en el ocultamiento-revelación del ser-no ser.

**Eleuthérion.**\_\_ En el esquema propuesto por ti, Tamara, también en el espacio de interacción, cuenta mucho para mí ser, aceptar o no la demanda de los discursos otros u Otros. Mi alma se repliega a veces a los sermones de los “deberías” y cae rápidamente en la trampa de la desobediencia y culpa.

**Tamara.**\_\_ Me acerco a ti y tomo tu mano con calidez, para manifestar el acto creador mío, que se aleja de los postulados rígidos y enmarcados en sentencias oraculares. Mi esencia capta con facilidad las paradojas del discurso particular y social, lo que hace muchas veces que pueda, por las circunstancias, camuflarse en un discurso de apariencias, sabiendo que a ciencia cierta esto no es lo que corresponde y parafraseando en un esquema equivalente al de Simondon-Du moded’existence des objets techniques-al objeto técnico primitivo, sino a un objeto técnico concreto que ha ido con el tiempo manifestándose en diferentes esquemas de sinergia de funcionamiento. Por ello, si en las máquinas aceptamos en su génesis no el principio de funcionamiento sino el proceso, también mi ser acepta una génesis y un proceso en el advenir, reconociendo las diferencias entre las apariencias y las verdades funcionales estructurales con la finalidad de hacer posible una interrelación y, necesariamente, una convivencia entre seres humanos.

**Eleuthérion.**\_\_ Tú sabes cómo me gustan los aviones y si en las máquinas encontramos diferencias de evolución entre motores antiguos y actuales y en muchos el objeto técnico va cargado con la fantasía individual del sujeto donde un automóvil se ve grabado por la servidumbre exterior, un peso muerto que se le impone, el sujeto humano también carga con muchos pesos muertos que moldean sus interacciones.

\_\_ Como la aviación moderna dice Simondon “produce objetos técnicos concretos, a fin de aumentar seguridad de funcionamiento y disminuir pesos muertos, para conseguir mejor rendimiento en la cantidad de materia prima que se utiliza, de trabajo y de consumo de energía”. El ser humano tiene que descartar pesos muertos en su chip particular para conseguir que las causas de interacción humana vayan no por una red difusa de motivaciones y de preferencias como el gusto por el lujo, deseo de novedad y propaganda comercial.

**\_\_ *Estos pesos muertos, sumatorias narcisistas no pueden mezclarse en la interacción de un ser con otro ser, si la industria o la moda los toma en cuenta es para mejorar sus ventas, en las interacciones humanas es loable que pese por ejemplo la amistad por la amistad, el deseo de compartir algo útil y auténtico para la evolución de las esencias de los seres participantes.***

**Tamara.**\_\_ Por supuesto querido Eleuthérion, una crítica constructivista alerta en la interacción de los seres, presente en Simondon cuando escribe: ***“Parece existir una ley singular del devenir del pensamiento humano según la cual toda invención, ética, técnica, científica, que es primero un medio de liberación y de redescubrimiento del hombre, se convierte, a través de la evolución histórica, en un instrumento que se vuelve contra su propio fin y que convierte en servil al hombre, limitándolo”***. Esto para saber que no podemos convertirnos jamás en seres serviles y para esto hay que estar siempre alertas a la Demanda del discurso que nos viene de afuera y al Deseo interno nuestro que siempre se manifiesta en un proceso posible de búsqueda de la verdad, aunque ella sea a medias y represente dignidad de la existencia.

\_\_ Ante el discurso machista que impone dominios de servidumbre y esclavitud para la mujer, la respuesta es la negación de esta demanda en forma concreta, sabiendo que este discurso es un instrumento, que a la corta o a la larga, se vuelve contra el varón mismo, limitándolo a un espacio de dominio y poder de una posición de Exclusividad, que hace que las relaciones se desplieguen en una carrera armamentista de lucha por el poder, donde fluctúa la relación dialéctica de amos y esclavos conllevando la pérdida real e inminente para ambos sexos. Un discurso del poder siempre llama a las pulsiones de dominio a su arbitraje, llamándose estas sadomasoquistas anales u orales, éscopica e invocante; con altos porcentajes de destrucciones canibalistas directas o indirectas.

**Eleuthérion.**\_\_ El camino de la no servidumbre implica estar alertas a las propuestas que desde su posición puede hacer un sujeto llámese humano o social, y poder establecer un límite concreto, para evitar el abuso que se diferencia muy bien del uso.

\_\_ Por los senderos del varón piensa que solo es válida aquella mujer que representa a la madre abnegada y sacrificada, aquella que es fiel a su hogar en cuanto a los quehaceres domésticos. En cuanto esa mujer despliega un poco su rol de mujer misma ante la vida es tachada de puta, y ahí observa el cuadro de Jesús crucificado junto a dos mujeres una madre y otra amante se impone a la escisión de la subjetividad conllevando el papel social.

**Tamara.**\_\_ Si piensas, el campo de madre puede articularse al campo de mujer, y es más, muchas mujeres solo quieren hacer prevalecer su campo de mujer ya que este le permite una independencia económica y la aleja de esclavismos arcaicos.

\_\_ Una mujer tiene que enfrentar aún más las posibles desviaciones de su pareja, si se piensa en la escases de estructuras neuróticas, la perversa que piden colocar al otro como carnada de pescado, otras se deleitan emitiendo dardos agresivos contantemente para hacer de la carnada desecho mismo del consumo cotidiano.

\_\_ Si se piensa, por otro lado, que alguno en la pareja delira, no con el amor platónico, sino con delirios que repercuten a la existencia misma del productor, será preciso decir que la interacción tambaleará en mal-entendimientos y desacuerdos, ya que estos están fuera de toda lógica racional.

**Eleuthérion.**\_\_ Muchos varones han sido criados para el dominio de poder que se centra en el tener excesivo como casas, autos, celulares, mujeres a coleccionar, la esposa dentro de la casa y las putas fuera de la casa; entonces ¿En qué lugar queda aquella mujer que no opta ni por ser mojigata ni por ser libertina? ¿Qué posición ocupa una mujer cualquiera que evade extremos conceptuales y prácticos?

**Tamara.**\_\_ Una mujer que no es una santa, ni tampoco es una libertina, aquella que no ostenta el poder, ni el dominio de nada ni de nadie, aquella que admira a cualquier sujeto que sabe defender su libertad a cualquier precio, aquella que no quiere ser la rosa del jardín, simplemente ser una margarita, un geranio entre las flores, aquella que apunta su ser al común denominador y no a la excepción.

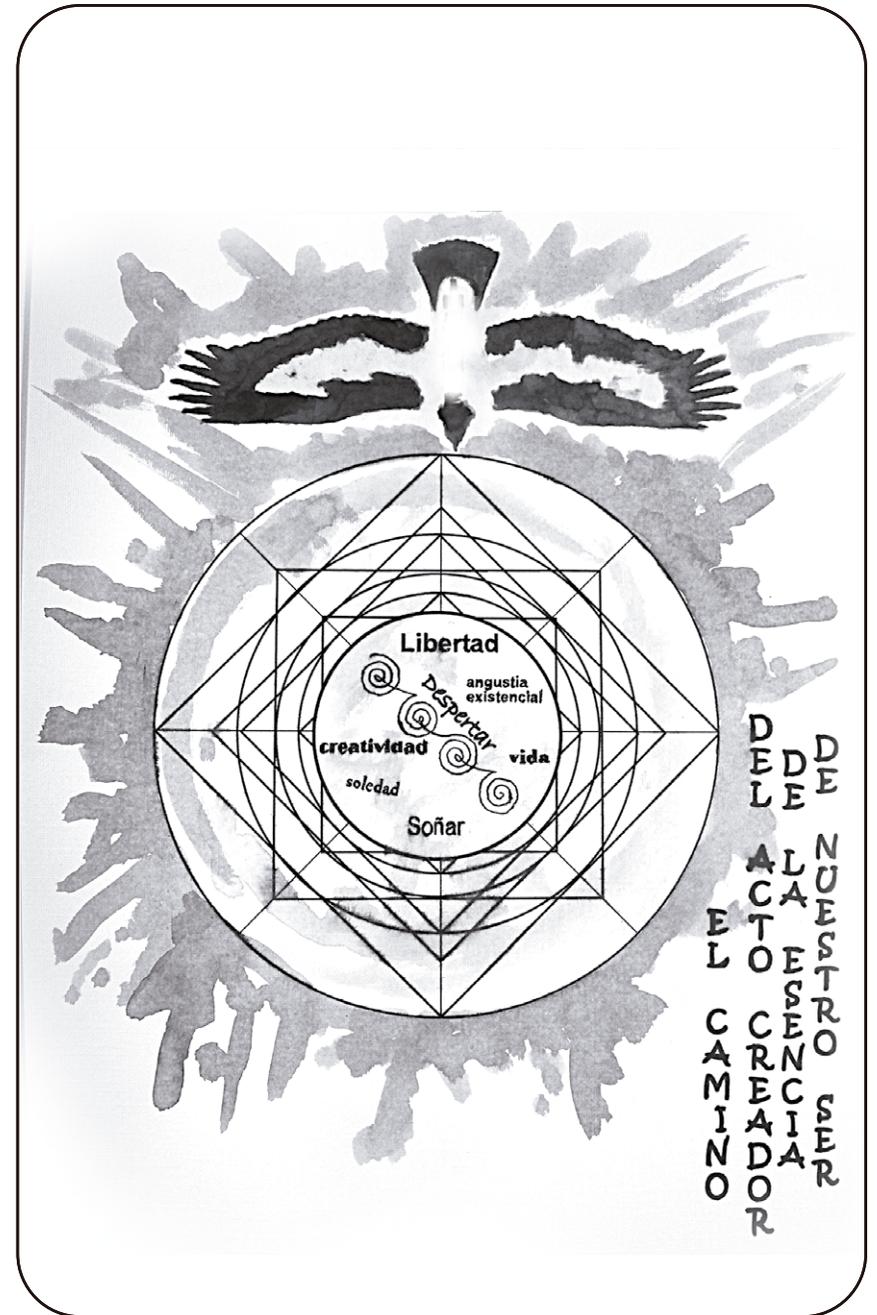
\_\_ Una mujer-un varón del común denominador huelen a hierba fresca recién cortada, aquellos que no reciben “sermones”, que evitan las trampas, ignoran los muros del discurso elaborados que los lleven a lavar su esencia en el Acto Creador Existencial de un movimiento alterno en la cotidianidad.

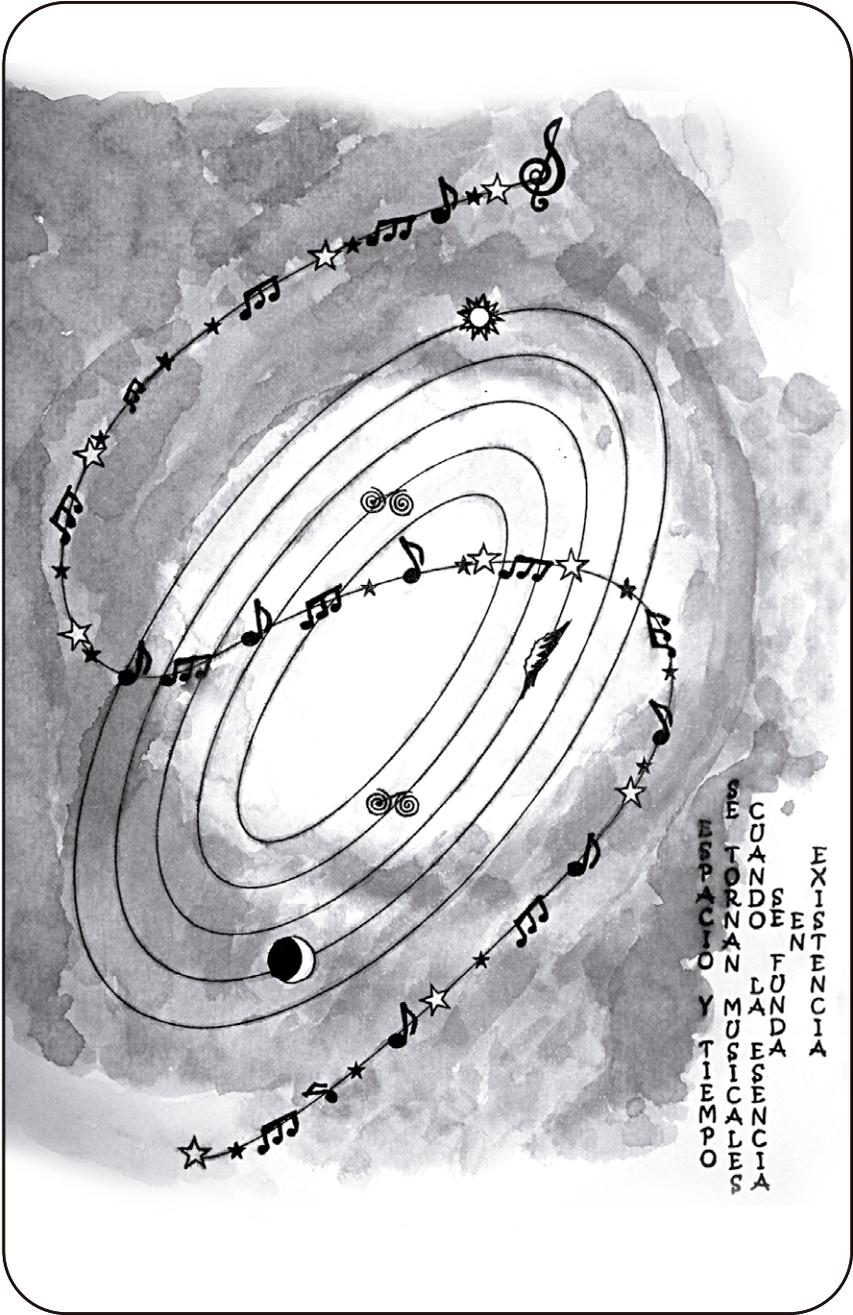
— ¡Aquella con Aquel, que no aceptan que les otorguen posiciones o reconocimientos por el solo hecho de elevarse en un peldaño de vida!.

— ¡Aquella con Aquel, que se sientan a tomar un café para meditar sobre el día que atiza el fuego del vivir y se fue en un pestañar!.

— ¡Aquella con Aquel, que esperan el mañana en silencio pensando en el advenir del encuentro venidero y se envuelven en la fuerza humana existencial auténtica del instante!.

— ¡Aquella con Aquel, que participan del no ser para ser, en el estatuto ontológico de lo que es y no es al mismo tiempo, del ya fue, del siendo y del será!.





EXISTENCIA  
EN  
FONDA  
MUSICA  
Y TIEMPO  
ESTORNO  
SECUNDOS  
ESPACIO

## DIÁLOGO IV

### HEIDEGGER-TAMARA SOBRE EL ADVENIR DEL SER

*Vuelan los gorriones, viajan las nubes, transcurre el día, se va la brisa, paso por Selva Negra, una cabaña, habla el lapacho del campesino, madera dura y resistente. No se pudre fácilmente, las flores amarillas del árbol hablan de un sujeto humano de cuerpo y alma, mente y corazón que emigró errante, corre la vida, corre la muerte.*

Vine a preguntar...

**Tamara.**\_\_ Martín, te encuentro hoy en un día lluvioso, nos refugiamos en esta cabaña y está demás decirte que te preguntaré por el advenir del ser de una mujer, de un varón.

\_\_ Una mujer reflexiona sobre el ser mujer y coliga los modos mencionado de significantes de la responsable de cómo llegar a ser mujer en un advenir de cuanto es y acontece. De la misma manera un varón.

\_\_ Preguntarnos por la esencia de un ser en construcción

permanente, es un camino constante del pensar y del accionar en un momento donde surge la esencia de algo como aquello que algo es, **en una ocasión donde develar la esencia esta delante-de y se da en un modo particular propio de una verdad**, de algo que uno es responsable.

**Heidegger.**\_\_ Tamara, ya tomé nota de tus inquietudes. Hablemos pues de que todos los modos de interacción se pertenecen unos a otros del ser responsable, una mujer reflexiona sobre esos modos de engranaje para hacer aparecer, traer adelante su esencia en ser, ya que, parafraseando a Platón, diré que es toda acción de ocasionar aquello que, desde lo no presente pasa y avanza a presencia; es **traer-ahí-delante** algo del estado de ocultamiento al estado de **des-ocultamiento**, poniéndolo adelante con corrección del representar; un saber hacer con la esencia representada por el lenguaje a través de la palabra plena y no vacía de significante, puesto que en el conocer se hace patente algo, un saber salir-ahí-adelante. Según los modos de accionar se derrama sobre el tapete de la vida, las flores de septiembre o aparecen los muros de invierno del planeta.

**Tamara.**\_\_ Está bien decir, que la interacción pasa por la diferencia, por el Vacío de la Falta en Ser y Vacío de la Angustia Existencial. Virtud de la parte en sus grados hacia el justo medio. Interacción por la demanda asfixiante negada, por el deseo particular, por el Común Denominador y no por la Excepción. Interacción de discursos de libertad y rechazo de discursos de esclavitud, del descarte por velos que dominan la esencia de los **coparticipan-tes** para que lo real y efectivo se muestre a la luz, ya que una cosa es el ser visible a nuestra mente sensible y otra cosa la esencia de lo invisible, que precede a todo y es lo más temprano, lo primario, la génesis en principio y en proceso, los cimientos del ser en esencia y

su advenir al caminar por el mundo. Interacción de Virtudes y vacíos, dónde comienza el movimiento o cambia después de rumbo en la existencia misma.

\_\_ Estos modos del **darse-ahí** dan una estructura del ser de un humano, según la cual lo real y efectivo sale de lo oculto como existencias, un oculto que es el sino, el inconsciente y que determina la esencia de una historia acontecida. El sino marca el objeto en la intersección del fantasma de una mujer y de un varón, para que hagan su forma particular de mirar y concebir el mundo y a un otro en interacción que adviene con su propio campo fantasmático, y ambos son libres en la medida de hacer salir su configuración a flote, una libertad, un camino que despeja lo oculto como el velo que cubre **lo esencian-te** del inconsciente.

\_\_ En el diálogo de lo no dialógico lo que prevalece es el modo como dos seres esencian un fantasma en el cual duran, perduran y permanecen discursos y pulsiones para decir que cada uno, en la interacción, goza de su propio inconsciente y donde el varón y la mujer, más allá de su condición anatómica y genérica, goza de ello hasta que aparezca un resplandecer propio que, como un ráfaga de luz, le haga ver el peligro, allá dónde cree ilusoriamente que progresa y que va por el camino de la salvación, ingrese en el difícil camino del corte del dolor placentero.

\_\_ Se marca la verdad y ahí está en el **ser-apunto** del acaecer de la esencia de su propia verdad. Lo oculto en la cercanía para avistar la constelación inconsciente que se conformó en el transcurso del tiempo, desde los objetos primarios subjetivos a los objetos concretos y descubrir el crecimiento de lo que salva.

**Heidegger.**\_\_ Una interacción del salvamento mutuo de las esencias tiene que ser superior a lo amenazado y oculto, una sublimación elevada de la oscuridad de las cavernas a la luz del esplendor de algo que aparezca como más puro, lo más bello, por ejemplo **como lo poético que penetra en su esencia a todo arte**. Mirar otros caminos, otros modos, que en el andar dos esencias perfumen el recorrido de su propia claridad por el sendero del justo-bien, como cuando el sonido de un saxofón parece abrazar el sonido de una trompeta y el espacio se torna musical. Entre las sombras aparecen las imágenes del sol.

**Tamara.**\_\_ Para decir, tal vez, algo que está más allá del lenguaje, te diré un poema:

### SIGNOS SOBRE EL PAPEL

*Eres punto y coma de la travesía de esta noche,  
por decir, el punto que se desplaza de una esquina mental a  
otra y la coma que desempolva sentimientos del corazón.*

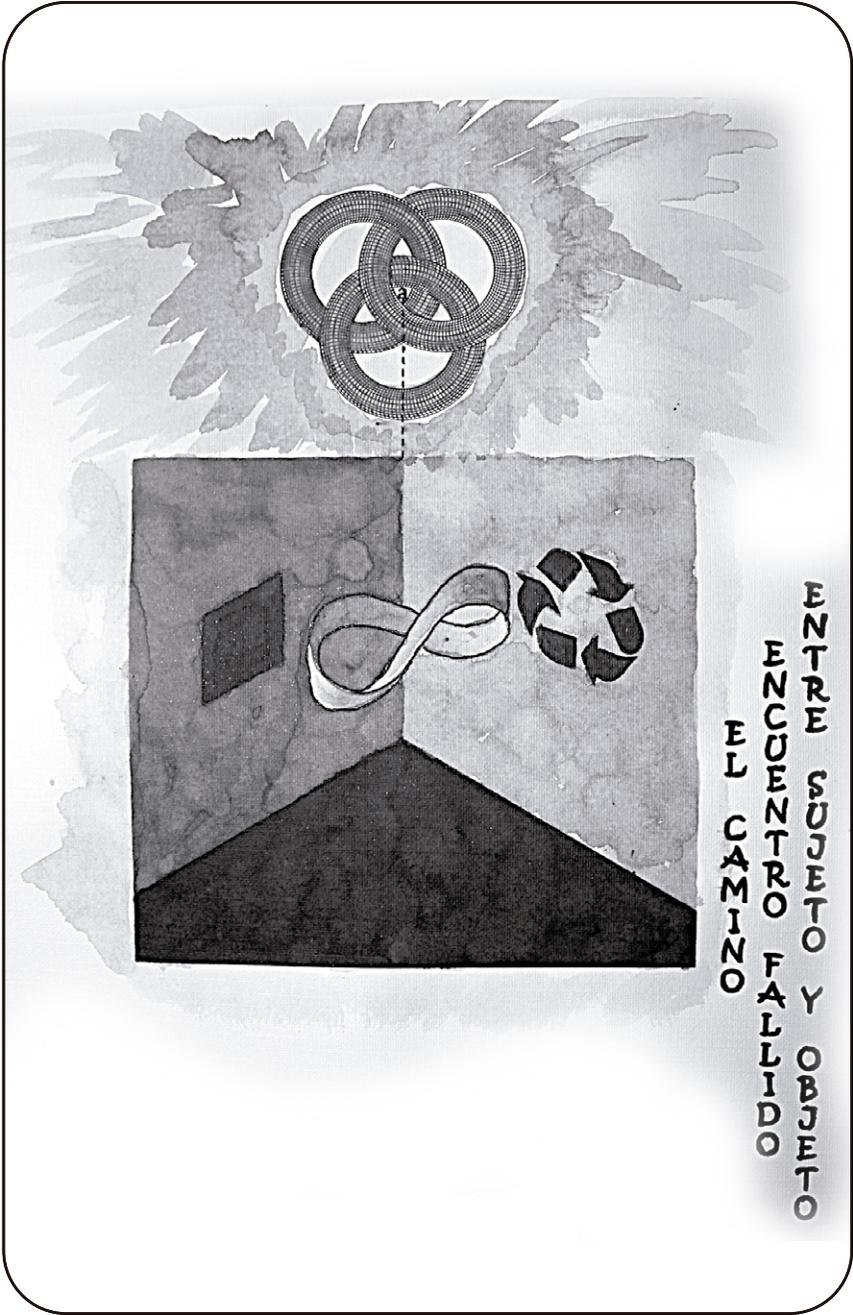
*Entre paréntesis un pensamiento tuyo, un sentimiento mío  
en la viceversa y en la igualdad de lo inigualable, se abre  
paso un punto seguido.*

*En la línea tuya y en lo absurdo mío,  
confluye una estrella de asterisco,  
cuando trato de descifrar lo que está después de dos puntos.*

*El sentir se congela en el signo, no hecho verbo sino carne,  
Se incrusta en una pregunta que alcanza puntos suspensivos  
que llenan de admiración en espera de una respuesta  
posible.*

**Heidegger.**\_\_ No olvidar que “en esta gramática” el ser significa trascender el ente. La devoción por el ente vela la devoción por el ser adviniente, cuya verdad se funda en la transcendencia del Dasein que es un existensiaro cuya constitución ontológica va al estado de no oculto del ser o develado; captando la verdad en estado-abierto, desterrando habladurías, avidez de novedades y la ambigüedad que no permite saber lo que se sabe o lo que se ignora.

\_\_ El **pro-yecto** equivale a lo lanzado hacia adelante y el comprender es poder ser lo que todavía no es. Ambos, mujer y varón, tendidos hacia la posibilidad de construcción a partir de sus posibilidades. Teniendo en cuenta que el Dasein, el sujeto, nace al Discurso del Otro familiar y social, ha sido arrojado en cierto país, en determinado momento histórico, en determinado grupo social. Existiendo ya sin saber por qué, sin ser dueño de su origen, tal es la alienación primaria, la condición humana, encontrándose existiendo porque nadie se ha dado la existencia a sí mismo, si no con lo cual cada uno se encuentra. La esencia del ser, se funda en la existencia misma.



ENTRE SUEÑO Y OMBELO  
ANZUENZURO FALLO  
O EN CANTINO



**HEIDEGGER**

## DIÁLOGO V

### TAMARA-PLATÓN SOBRE EL ENAMORAMIENTO Y LA AMISTAD

*A*hí, metiéndose en mis ojos, valles, serranías, montañas, bosques, pastizales, rocas, mariposas, loros, abejas, abejorros, y otros al alcance de mis versos amigos, haciendo sendas al andar. Allá voy en pos de amistades, con boleto de ida y vuelta, por callejuelas presentes, pasadas y futuras para recomenzar la vida donde quiera y al lado está el otro y el Otro... compartiendo diálogos de los mil y un días.

**Tamara.**\_\_ Qué memoria tendría el discípulo de Sócrates, tú grande Platón, para haber captado en esencia la sabiduría que los diálogos Socráticos que escribiste, nos muestran en recorrido un proceso que va de las semejanzas y comparaciones adentrándose a las profundidades del ser y captar las esencias como virtudes que ponen freno a los desenfrenos placenteros de cuerpo y alma.

**Platón.**\_\_ Escribí lo que recordé yo mismo de los diálogos que impartió uno de los más grandes amigos y maestros, Sócrates. Sobre todo me movió la injusticia que lo llevó a la muerte,

fue uno de los fuertes móviles para escribir y hacer saber el pensamiento de mi gran maestro, el más humilde y sabio de todos en Grecia, aquél que reconocía muchas veces no saber nada de nada. Fedro, uno de sus diálogos lleno de sabiduría, se manifiesta en esa diferencia que existe entre el amor y la amistad; lo bello y lo feo.

**Tamara.**\_\_ Que Sócrates hable sobre estas diferencias, hace que nutra nuestra alma con verdades milenarias y de ahí también comprender que el alma, está formada antes del nacer, se habla de ella en el discurso familiar y cultural antes y después de su muerte. Por ello se hace inmortal e imperecedera, y a eso se llama vivir y morir de continuo.

\_\_ ¿Qué nos dice Sócrates de los amantes, de su lógica del Todo y de perder la razón por el amor?

**Platón.**\_\_ Los amantes satisfechos se arrepienten de TODO lo que han hecho o no hecho por el objeto de su pasión, a diferencia del amigo con el cual se obra libremente, juzgando que así sabían de sus más caros intereses. Los amantes cuantifican en su propio registro particular los daños causados, las penalidades sufridas y el tiempo perdido considerando que han dado bastante de sí al objeto amado y no dudan en sacrificar sus antiguos amores a los nuevos. Y si el que ama hoy puede hasta perjudicar al que amaba ayer, entonces, el alma cae enferma y carece de buen sentido.

\_\_ Cualquiera de los amantes quiere impedir al objeto de su amor toda relación con todos los demás, teme por el talento, la riqueza del otro o sobre cualquier ventaja que presente un competidor. El que no está enamorado no cela, además el enamoramiento empieza por la belleza del cuerpo antes de conocer la disposición del alma, lo que impide conocer si la **AMISTAD** sobrevivirá a la satisfacción de deseos.

**Tamara.**\_\_ Me hablas con ideas de Sócrates. ¿Y tú Platón qué opinas del amor?

**Platón.**\_\_ El amor es un deseo: un deseo instintivo del placer, un deseo reflexivo por el bien y si se apodera de ella el alma entera, se llama SABIDURÍA, si el instinto de placer domina se llama intemperancia, como el deseo por la comida, o bebida en exceso.

\_\_ Sobre eso Sócrates nos dice que el hombre enamorado busca en su objeto de amor el mayor placer posible. Este objeto será igual o superior, y trabajará sin tregua en rebajarle y humillarle hasta verle debajo. El amante es celoso: “Prohibirá al que ama todas las relaciones que puedan hacerle más perfecto, más humano, lo alejará de lo que pueda ilustrar su alma, lo mantendrá en la ignorancia para obligarle a no tener más ojos que los del mismo amante. El trato y la influencia de un amante pueden ser útiles o dañinos no solamente al alma y al cuerpo sino a los bienes del objeto amado”.

**Tamara.**\_\_ ¿Cuáles son los signos de la amistad que nos planteas, amigo?

**Platón.**\_\_ Signos de la amistad: Los amigos están llenos de indulgencias ante faltas involuntarias, evitan ofensas voluntarias, están prestos a testimoniar agradecimientos a los más dignos amigos una amistad perdurable con el tiempo y que pasada la juventud muestren la calidad de sus virtudes, que no perjudica sino está presta a ser útil a ambos.

\_\_ Un amigo frío más que un amante apasionado, en uno predomina la prudencia, en el otro el deliro, en uno prima el gusto reflexivo del bienestar en el otro el deseo instintivo del placer, en uno prima la templanza, en el otro el desenfreno o goce.

\_\_ No hay peor guía o compañero que un hombre enamorado que perjudica su fortuna, su cuerpo y su alma, se hace maniké de sí mismo, delira para sí mismo, por eso la poesía de los que deliran eclipsa a los hombres incautos.

**Tamara.**\_\_ Es siempre un fantasma que rige todo lo inanimado y circula en formas muy diferentes. Si lo bello, lo bueno, lo sabio, nutren y fortifican las alas del fantasma o del alma, también contemplar nuestra esencia respecto al amor y la amistad nos permitirá evitar males y alejarnos del sufrimiento, del discurso del amo y esclavo, por ello es importante que nuestros pensamientos reflexivos tengan vuelos y dejar que nuestro ser corte ataduras, que deje sus tumbas de cuerpo y alma para ser en esencia libres.

**Platón.**\_\_ Hay que recordar que existen cuatro delirios divinos o goces:

**!APOLO Y SU INSPIRACIÓN PROFÉTICA...!**

**!BACO Y SUS INSPIRACIONES...!!**

**!LAS MUSAS E INSPIRACIONES...!!!!**

**!VENUS - CUPIDO Y EL AMOR E INSPIRACIONES...!!!!**

\_\_ **EL DELIRIO AMOROSO ES EL MÁS DIVINO DE TODOS**, porque muestra la verdadera naturaleza del objeto del alma, es decir del fantasma, es aproximarse a la esencia de lo verdadero y no engañarse con lo verosímil que es semblante que se diferencia de la verdad.

\_\_ Es el discurso, con el saber que el hombre aprende a defenderse por sí mismo y sabe hablar y callar a su debido tiempo. Un alma apropiada siembra y planta en ella discursos acompañados de saber y con la amistad con otros comparte sabiduría y sensatez, primero extraídas de su propias reflexiones, para luego expandirlas con prudencia y medida.

**Tamara.**\_\_ Te podrás imaginar que pasó el tiempo con un pestañar de ojos desde tu época a la actual y quiero transmitir a los amigos algo que se llama castración simbólica y sería más o menos esto:

\_\_ Ante sentimientos de amor-odio y sus derivados, la indiferencia cuenta como un tercer modo de respuesta.

\_\_ Ante los diferentes discursos de orden cultural y social alienantes, la imparcialidad es una encarnación energética.

\_\_ Ante una posición de excepción cuenta como más propicia una del común denominador. Antes de que funcione el tercero excluido que víctima y propicia la repetición de grietas y fisuras por el retorno de lo reprimido, correrse de lugar con elaboración de olvido consciente, se impone.

\_\_ Ante las pulsiones que son cuatro: oral, anal, invocante, escópica, se impone el justo medio, con juicio crítico en base a discernimiento.

\_\_ Ante la demanda de los otros y Otros, se impone mi deseo propio. Y el deseo se impone a la libertad en el instante preciso que ella adviene sin dogmatismos y fe opresiva y represora revelando la relativa verdad que trasciende la alienación individual e histórica.

\_\_ Salir del camino trillado y del engaño, vivir sin ficciones consoladoras dándoles muerte a la base de idealizaciones efímeras.

\_\_ Dará esto lumbre a entender el síntoma de la amistad y lo social, puesto que la amistad es una parte del contacto del afuera, en cuyo núcleo acepta las pequeñas y grandes diferencias y la pluralidad de visiones en el orden lógico y simbólico del lenguaje.



UN CONCEPTO DE LA BASE EN LA VACIO

KHOR-X



**SÓCRATES**

# II

## Segunda Parte

## DIÁLOGO VI

### FREUD- LACAN-TAMARA SOBRE LAS CONDICIONES DE ELECCIÓN DE OBJETO

*Un sendero de tierra marmoleada, árboles gigantes de raíces vistas, troncos espesos y hojas verdes dirigidas hacia el vértice celestial. Pájaros saltarines que revolotean, cantan algunos de picada al pasto, otros en zig-zag vuelan al descubierto entre ramas entretajadas al azar. El camino se abre con pasos cautelosos, en el hermoso paisaje sin gloria y rival, los ríos fluyen, las flores perfuman, caen frutos por doquier en hierba seca. Ocaso en bosque milenario de luciérnagas, se yergue la arbolada de cara al sol, eclipsa con su singular púrpura belleza, a las mariposas aladas posadas en flor.*

**Tamara.**\_\_ En este vasto escenario, mi espíritu se expande y mi mente reflexiona sobre el afirmar y el negar y es cuando digo internamente “No voy a negar que cuando quise comprender a los dos maestros del psicoanálisis, me parecía un lenguaje extraño, indescifrable a veces y que me llenaba de dudas y preguntas a la vez”.

\_\_ “Fue decisivo investigar constantemente, ya que siempre me interesaba pensar y saber de dónde habían extraído sus postulados, y esta curiosidad se volvió deseo, disciplina y amor al arte de rastrear sus pensamientos, sus sentimientos, sus amistades-enemistades, su clínica, su arte, su ciencia, en fin toda su propuesta de intervención”.

\_\_ Es preciso interrogar los mismos textos para hacer hablar a Freud y Lacan sobre varios conceptos y no conceptos.

\_\_ Puede ser posible que libros escritos, como almas vivientes, contesten preguntas y me animo hacer la primera, para establecer un diálogo preciso:

\_\_ Te pregunto a ti, Lacan, sobre ¿cómo se estructura nuestra mente inconsciente, entre tantas paradojas, entre tantos objetos, caminos, metas, encuentros y desencuentros?.

**Lacan.**\_\_ Tamara, he de partir diciendo que la metapsicología freudiana considera tres puntos de partida en su teoría: uno dinámico, otro tópico y otro económico y así todo proceso psíquico va a ser descrito en sus relaciones con estos puntos de partida; en cambio yo hablaré de conceptos vinculados a tres registros: uno imaginario, el espejo constitutivo del yo y el otro; otro simbólico como instancia formadora del significante y la letra del inconsciente; y lo real vinculado al campo del goce, lo que los filósofos consideran delirios divinos y los tres registros articulados a un plus de goce que tiene su correlato con el objeto “a”.

**Tamara.**\_\_ Creo entender que ¿asentarás los movimientos subjetivos a través de una topología, es decir el grafo que en su primer y segundo piso dá cuenta de la subversión del sujeto y la dialéctica del deseo?

**Lacan.**\_\_ El primer piso del grafo alude a la matriz simbólica, es decir a identificaciones imaginarias y simbólicas; el gran Otro será referente del tesoro de los significantes y del discurso del Otro familiar, cultural, social; como un proyecto más para reconocer, comprender y concluir con la banalidad del goce y su absurdo. En este primer piso, es donde se acentará la diferencia entre el objeto de la necesidad, el objeto de la demanda y el objeto del deseo. En el segundo piso, aparece el objeto de la pulsión y el objeto del fantasma, fantasma que vela el “a” como plus de goce de un sujeto en particular.

\_\_ El segundo piso del grafo, también presenta la Castración, el Goce barrado por el deseo y el matema del significante de la falta del Otro: \$(A). El deseo en su relación al matema de un sujeto articulado a la demanda pulsional del Otro \$(D).

\_\_ Dejaré algunos puntos siempre en suspenso, por lo que intento producir un efecto metonímico del deseo y es por esta razón que procedo a interrogar los mismos textos para hacer hablar a Freud sobre un concepto. Freud construye sus conceptos más allá de la psicología y de la neurociencia, y yo construyo los conceptos vinculados a un retorno a Freud y más allá de Freud. Leo al psicoanálisis desde la antropología, lingüística, matemática, lógica y filosofía.

**Tamara.**\_\_ Lacan, tengo entendido que el concepto “objeto” es introducido por Freud para designar el objeto perdido de la primera experiencia de satisfacción, en cambio el “objeto a” es una creación tuya para indicar que algo, un resto queda fuera del lenguaje. En 1955, este objeto está en relación al esquema “L”, para designar tanto al yo y al semejante y pertenece claramente al orden imaginario. En 1957, está presente en el matema del fantasma y el “a” comienza a ser concebido como objeto del deseo, es decir diferencia entre el “a” como imagen

especular: i(a) y el “a” como soporte causa del deseo en el fantasma.

\_\_ En 1960-61 articulas el objeto “a” con el término agalmático, *ágalma* es una palabra griega que significa gloria, ornamento, oferta a los dioses, que toma del banquete de Platón. En 1963 el “a” adquiere cada vez más la connotación de lo real. En 1962-63 el objeto “a” es definido como el resto, esta idea recibe un desarrollo adicional en los seminarios 69 y 70 en los cuales elaboras los cuatro discursos, el “a” aparece como “a” plus de goce. En 1964 el objeto “a” está vinculado a las pulsiones, las pulsiones giran en torno a él. En 1970 vinculas el objeto “a”, al concepto de semblante. En 1973, designas el objeto que nunca puede alcanzarse, que es realmente la causa del deseo y no aquello hacia lo que el deseo tiende; por eso lo llamas objeto “a” causa de deseo. En 1974, lo ubicas en el centro del nudo borronero donde se insertan los tres órdenes, el real, el simbólico y el imaginario.

**Lacan.**\_\_ Por último, no te olvides Tamara el objeto “a”, es el objeto parcial, imposible y vinculado al goce, como resto que incluso es imposible subsumirlo del lado de la sublimación.

**Tamara.**\_\_ Tengo entendido que los objetos parciales fueron descubiertos por Freud. Tú, Lacan, añades dos objetos: el de la mirada, la voz y posteriormente, la nada cuando te refieres a la anorexia mental. La conceptualización de objeto parcial se modifica con la idea de objeto “a” en tu teoría. Vinculas el objeto oral y anal a la demanda del Otro y el objeto mirada y voz, al deseo o goce del sujeto.

**Lacan.**\_\_ Lo imaginario, lo simbólico y lo real forman dentro mi teoría un sistema de construcción que permite reordenar la teoría freudiana y cada orden remite a aspectos distintos

de la experiencia psicoanalítica, pero también resulta que los denominados órdenes, se implican y comparten algunas propiedades, los tres órdenes tienen en común por medio de la topología, el nudo borronero, que si bien no son tres instancias como el modelo estructural de Freud, están vinculados al funcionamiento mental y juntos cubren el campo del psicoanálisis. Aunque estos tres órdenes son heterogéneos cada uno de ellos se define en referencia a los otros dos. El recorrido del objeto, entonces empieza con el objeto perdido de la primera experiencia de la satisfacción, para luego vincularse a los tres campos: amor, deseo y goce.

**Tamara.**\_\_ Freud, tú en **Introducción del Narcisismo**, distingues el amor narcisista del amor anaclítico, ubicamos el amor narcisista en el eje imaginario a—a’ y el amor anaclítico en el eje A—S, del esquema “L”, que supone Otro del cual se depende, este Otro tiene dos caras: una de ellas está del lado del desamparo, es el Otro supuestamente completo, el que tiene los bienes para darlos, el que da lo que tiene y está del lado de la dependencia del amor; y la otra cara es la del Otro en tanto que no tiene. El amor puede calificarse en ambas vertientes, la del tener y la de no tener y éste es el hilo de la distinción de la función entre deseo y goce.

**Lacan.**\_\_ La perversión de la mujer se constituye del lado del amor, en cambio, la perversión del varón se constituye del lado del goce y en detrimento del amor. Amar es dar lo que uno no tiene, el amor no se dirige a lo que el objeto tiene, sino a lo que le falta, es decir, a la nada que está detrás de él, de este modo el amor lacaniano es original con respecto al amor freudiano. En Freud, toda la teoría del amor se dirige a mostrar que el amor es repetición, el Edipo freudiano significa que amor es repetición. Freud en la **Psicología de la vida amorosa**, nos dice que cuando amamos no hacemos más que

repetir, encontrar el objeto es siempre reencontrarlo y todo objeto de amor es sustitutivo de algún objeto fundamental previo a la barrera del incesto.

\_\_ Para mí, el amor no sólo está relacionado con la falta, sino que el amor es un esfuerzo por dar un nombre propio al “a”, es el amor lo que permite elaborar el saber en la transferencia cuando se crea al sujeto supuesto a saber, así el amor por un lado es repetición pero por otro lado es también invención: invención al saber.

**Tamara.**\_\_ El amor como repetición se encuentra en **Los tres ensayos para una teoría sexual**, en 1905 el prototipo de toda relación amorosa o erótica es un niño que toma el pecho de su madre, el amor se vincula a la satisfacción primaria, por lo tanto, el amor está vinculado a gozar a partir de un objeto. En 1911, Freud presenta la elección del objeto en una disyunción entre el objeto de amor y el objeto de deseo. La elección de objeto se presenta a partir de cuatro condiciones: La del tercero perjudicado, la del amor por mujeres fáciles, la de objetos amorosos de supremo valor y la de rescate a la amada. La vida erótica se trata entonces de una cuestión de juicio de valor, porque el objeto amoroso adquiere en sí un valor. Tú, Lacan, has desarrollado la cuestión del juicio de valor, a propósito del goce, mediante la oposición del valor de uso y del valor de cambio, entonces la condición de amor enlaza a la vez el objeto erótico y el valor de goce. Todo lo dicho por Freud sobre la vida amorosa confluye en la temática de que la mujer para ser reconocida debe ser de otro, es decir, que se trata siempre de la condición de otro en la vida erótica.

\_\_ Puede decirse que Freud define a la mujer que le falta a los hombres, esa mujer que le falta a los hombres, en el caso Schreber, se constituye “como la mujer que le falta a Dios” y

que puede asumir la figura de la virgen o de la gran prostituta. Las diferentes condiciones entretejen lazos para hablar sobre la relación sexual, sin embargo tú, Lacan, formulas que la condición de elección de objeto es puramente ilusoria puesto que no hay una sola condición universal de la elección de objeto. Existen particularidades de condiciones de elección y estas llevan a afirmar que no hay proporción sexual, es decir, que hay una falta de complementareidad entre los sexos puesto que cada uno tiene un resto y de este resto se goza particularmente. Por otro lado cada sexo se somete a una lógica diferente en relación al falo y esto hace que se hable sobre la falta de proporción sexual y la maldición sobre los sexos.

**Lacan.**\_\_ Yo hago un recorrido del surgimiento del objeto a partir de su distinción entre necesidad, demanda y deseo, posteriormente vinculo el objeto a los tres tipos de falta: frustración, privación y castración, para hacer un recorrido sobre un tipo particular de elección de objeto en el hombre y sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa, sobre el tabú de la virginidad, para poner en claro la disyunción entre la corriente tierna y la corriente sensual, es decir, la disyunción entre el objeto de amor y el objeto de deseo, y demostrar la condición de elección femenina, para posteriormente abordar el objeto en su condición metafórica del amor.

\_\_ Luego dirijo la atención a la distinción entre el campo del amor y el campo de la pulsión; vinculo el objeto fálico a la lógica del todo y del no todo, para dar cuenta de la falta de proporción sexual entre ambos sexos para referirse a la maldición sobre el sexo, maldición que fue formulada por Freud en el Malestar de la cultura y llegar a la conclusión del síntoma generalizado. El síntoma aparece como una respuesta a la falta de proporción entre los dos sexos, así el malentendido

es estructural: hay algo que no funciona entre los varones y las mujeres.

**Tamara.**\_\_ El concepto de objeto del deseo de Freud tiene como referencia la experiencia de satisfacción descrita en el proyecto y en la interpretación de los sueños. Es en el “**Capítulo VII**” de La interpretación de los sueños, en el “**apartado C**”, titulado la realización del deseo, donde Freud establece una distinción esencial entre la satisfacción de la necesidad y la realización del deseo. A la satisfacción de la necesidad le corresponde la acción específica del Otro, la madre que viene en ayuda del niño para satisfacer sus necesidades, pero esta necesidad utiliza el lenguaje, o sea, el grito que viene a constituir la demanda que articula la necesidad y el amor. La realización del deseo en Freud está ligada a la identidad de percepción como regla de la alucinación. Para ti, Lacan, la brecha que se instaura entre la demanda y la necesidad, deja caer algo, un resto que es el objeto “a”, vinculado a dos vertientes: al deseo o al goce.

**Freud.**\_\_ La experiencia de satisfacción es un tipo de experiencia originaria que consiste en el apaciguamiento en el lactante, gracias a la intervención de una ayuda exterior de una tensión interna creada por la necesidad.

\_\_ La imagen del objeto que satisface adquiere un valor importante en la constitución del deseo del sujeto. En ausencia del objeto real que satisfaga la necesidad, aparece la satisfacción alucinatoria del deseo. En el proyecto, hablo específicamente de la “acción específica” vinculada a la ayuda de la satisfacción por otro externo, debido al desamparo inicial del ser humano. En La interpretación de los sueños, la experiencia de satisfacción va articulada a dos conceptos: la identidad de percepción y la identidad de pensamiento, dos conceptos que van ligados al

proceso primario y al proceso secundario. El proceso primario tiende a encontrar una percepción idéntica a la imagen del objeto resultante de la experiencia de satisfacción. El proceso secundario busca, en cambio, la identidad de los pensamientos entre sí. El sujeto busca siempre por caminos directos o indirectos, es decir por alucinación o por pensamientos, una identidad con la percepción que quedó unida a la primera satisfacción de la necesidad.

\_\_ Tanto la experiencia de satisfacción como la identidad de percepción e identidad de pensamiento, llevarán a ti, Lacan, a establecer una diferencia entre el objeto de necesidad, el objeto del deseo y el objeto del amor, vinculado a la demanda. Examinas el grito que el bebé dirige a la madre y dices que éste no es sólo una señal instintiva, sino que está inserto en un mundo sincrónico de gritos organizados en un sistema simbólico, es decir, que los gritos del infante se organizan en una estructura lingüística y constituyen el concepto de demanda. Puesto que el infante es incapaz de ejecutar las acciones específicas que satisfarían sus necesidades biológicas, tiene que expresarlas en formas de demandas para que la madre u otro satisfaga esas necesidades. El ejemplo primario es la necesidad vinculada al hambre y articulada a una serie de gritos, la demanda no sólo articula la necesidad, sino también se convierte en un llamado de amor, ya que el niño no sólo quiere ser alimentado, sino también necesita una prueba de amor. La demanda puede eclipsar al deseo cuando pide un amor incondicional o cuando exige algo que va más allá, que tiene que ver con la insatisfacción.

**Tamara.**\_\_ Para ti, Lacan, el deseo se constituye en el más acá de la necesidad y en el más allá de la demanda, en la brecha entre estos dos conceptos. La madre interpreta los gritos del bebé como hambre, cansancio, etc. Y determina retroactivamente

su sentido, por tanto, la dependencia del humano es mantenida por un mundo del lenguaje. El desamparo del niño articulado por el lenguaje contrasta con la omnipotencia de la madre, que decide si serán satisfechas o no las necesidades del niño, pero también, si el deseo omnipotente de la madre permitirá que se abra o no la brecha de la ley ligada al deseo, es decir, si dará paso a la función normativa del padre.

**Lacan.**\_\_ La realización del deseo no tiene nada que ver con una adaptación vital, es decir, una coadaptación entre el organismo y su medio, sino que es un proceso complejo que entraña más bien la instauración de un abismo en la supuesta complementariedad del sujeto y el objeto en la satisfacción humana. La disimetría que sitúa al sujeto y al objeto no depende de la satisfacción de la necesidad, sino del interjuego entre el objeto de la necesidad, de la demanda y del deseo. La búsqueda de una complementariedad o de una percepción idéntica a la primera, sólo se enmarca en una relación mítica, relación que ilusiona con la posible relación entre sujeto y objeto.

\_\_ Tú Freud, no solamente das cuenta de que no existe una complementariedad entre sujeto y objeto a partir de la primera experiencia de la necesidad. En Tres ensayos para una teoría sexual, y Pulsiones y sus destinos, nos demuestras la falta de complementariedad entre el sujeto y el objeto y distingues el objeto de la pulsión del objeto de amor. En 1905 no sólo la sexualidad infantil es perversa y polimorfa, sino que depende de la estructura de la pulsión parcial, pulsión que organiza el autoerotismo y el placer vinculado a una zona erógena determinada. En Pulsiones y sus destinos, defines el concepto de la pulsión como un concepto fronterizo entre el cuerpo y la psiquis, y mencionas sus dimensiones y sus destinos que son cuatro: la fuente, el objeto, el fin y el esfuerzo. En términos que ya son míos, diré que el recorrido

pulsional, une la gramática de la voz activa, pasiva y reflexiva de la pulsión, y es en el “hacerse”, que resalta la dimensión más fundamental de la misma. La satisfacción se plantea acá, a nivel del recorrido pulsional dado por la compulsión a la repetición por el significante o por el objeto. Automaton o Tiché, por algo que esta en lenguaje o por algo que esta fuera del mismo y que es captado por el significante que representa al sujeto en otro significante.

**Tamara.**\_\_ Por cierto, en el **Seminario XI**, resaltas la diferencia entre el campo del amor y el campo de la pulsión, y el “hacer-hacerse cagar”, “hacer-hacerse chupar”, el “hacer-hacerse oír” y el “hacer-hacerse mirar”, son puntos cruciales para entender el punto pulsional ligado al goce. El “hacer-hacerse” es el punto de referencia gramatical que introduce el objeto pulsional y cuestiona la actividad y pasividad de la pulsión, es decir, un sujeto puede ser pasivo al hacerse cagar con alguien, pero activo en su goce.

\_\_ Comprender que mediante la vía del “hacerse”, la pulsión da un giro y es autoerótica, masoquista, incluye al propio cuerpo y se relaciona con el Otro, es decir, con el propio inconsciente, se relaciona con el objeto “a” del fantasma del sujeto; y, por otro lado, todas las pulsiones son parciales. Estas características de las pulsiones desmistifican la complementariedad del sujeto y del objeto.

**Lacan.**\_\_ En el seminario acerca de la relación de objeto, el Seminario IV, afirmo tajantemente que el objeto en psicoanálisis debe caracterizarse como la falta de objeto. La falta es la falta de la falta, el nombre que doy al objeto perdido del deseo freudiano. La falta es un término que está relacionado con el deseo, es una falta que causa el surgimiento del deseo metonímico. Cuando el término aparece por primera vez en

1955, la falta designa primero y principalmente una falta de ser y la falta de ser del sujeto es el núcleo de la experiencia analítica, es el campo mismo en el cual se despliega la pasión del neurótico. **Contrasto la falta de ser con el deseo y con la falta de tener con la demanda.**

**Tamara.**\_\_ Es en 1956, que designas la falta de un objeto, según la naturaleza del mismo y del agente. Las tres formas de falta son ¿la frustración imaginaria, la privación real y la castración simbólica, verdad? Y posteriormente, en 1957, ¿la falta designará la falta de un significante en el Otro por lo que incluye el matema  $\$(A)$ .

**Lacan.**\_\_ Para responder a la primera pregunta, en principio, te diré que realizo un cuadro de doble entrada donde articulo las tres formas de falta, con los tres registros: imaginario, simbólico y real. Por otro lado, las tres formas se articulan en función de la relación de tres órdenes, con tres elementos: la acción, el objeto y el agente.

\_\_ Clasifico la frustración como uno de los tres tipos de falta de objeto, distinto de la castración y de la privación. Aunque concede que la frustración está en el núcleo de las relaciones primarias de la madre y el niño, señalo que no tiene que ver con necesidades biológicas, sino con la demanda de amor. Esto no significa que la frustración no se refiera a un objeto real capaz de satisfacer una necesidad, por ejemplo, el pecho. Por el contrario este objeto está involucrado, por lo menos al principio, pero lo importante es que la función real del objeto pecho queda eclipsada por su función simbólica, a saber que, el pecho real funciona como símbolo de amor de la madre. De este modo el objeto es más valorado por ser un don simbólico que por su capacidad de satisfacer una necesidad, ya que como don está inscrito en la red simbólica de leyes que regulan el

circuito de los intercambios, así la frustración sólo puede constituirse en un orden simbólico, y el objeto que el infante demanda está vinculado al don y al amor.

\_\_ Lejos de que la frustración suponga no satisfacer una necesidad biológica, ésta se implica en la vía de la denegación de amor. Digo: el analista es el que mantiene la demanda, no para frustrar al sujeto, sino para permitir que reaparezcan los significantes a los cuales su frustración está atada, entonces frustrar la demanda no es barrar al sujeto, sino que la demanda esté ligada a una respuesta vinculada al orden simbólico.

**Tamara.**\_\_ En el **Seminaro IV** se produce una nueva serie de conceptualizaciones que dan como resultado una definición novedosa de la frustración, la cual ya no cabe en el vector  $a-a'$ .

\_\_ El primer cambio que introduces se debe a la diferenciación que remite la serie freudiana del objeto. La función del agente introduce al otro como objeto de amor, como persona, y colocando al Otro como reconocimiento del deseo en el marco de una continuidad entre el objeto de amor y su elección. De este modo el objeto imaginario especular es diferenciado a nivel del Otro como agente.

\_\_ El agente es inseparable de la dimensión simbólica que funda esa vivencia imaginaria de la falta que es la frustración. La obra freudiana nos habla de la frustración con el término "Versagung" que en alemán implica renuncia, ruptura. Ruptura que se articula con una nueva concepción del amor, que modifica las formulaciones mismas que yo hago en el **Seminario I y en el Discurso de Roma**: en la medida en que el amor en su dimensión simbólica remite a la madre, ésta encarna al Otro primordial. Además en el seminario IV

establezco una diferencia interna a la frustración misma, que se la puede leer bajo dos vertientes.

En el “Discurso de Roma”, la frustración es entendida en términos de frustración de objeto de goce por parte del semejante, predomina en esta vertiente la frustración en relación al objeto real de goce, de satisfacción en cuanto tal.

\_\_ La segunda vertiente remito al objeto en su dimensión simbólica, en ella la madre funciona como agente simbólico, como encarnación del Otro primordial y genera la Frustración de amor. La demanda, es pues demanda no de satisfacción de la necesidad, sino de la presencia o ausencia del Otro como agente, cuando la madre accede a ese poder, cuando deviene madre con poder real, el objeto real, el pecho deviene objeto simbólico, ya no como pecho, sino como don.

**Freud.**\_\_ Si he comprendido, la privación constituye el intento tuyo Lacan por teorizar con más rigor el concepto de castración femenina y envidia del pene. La niña envidia al varón la posesión del miembro que ella ve como un órgano sumamente deseable, la niña culpa a la madre por haberla privado de él y reorienta sus afectos al padre con la esperanza de que él le proporcionará un niño, como sustituto simbólico del pene que le falta. La privación se refiere a la falta de pene en la mujer que es sin duda una falta en lo real, sin embargo, por definición, lo real es pleno, en lo real nunca hay falta y por tanto el concepto de privación implica la simbolización del objeto en lo real. Si bien la niña culpa a la madre de haberla privado de pene, sostienes que el agente de privación es el padre imaginario. Estas dos definiciones no son incompatibles, puesto que la niña dirige su demanda primero a la madre y después al padre con la esperanza de que le proporcione un sustituto simbólico, más tarde dirigirá su resentimiento al padre. La envidia del pene

subsiste en la adultez e incluso cuando la mujer tiene un hijo, esto no conjura el final de su sensación de privación. **El deseo del falo sigue insatisfecho, entonces la dialéctica del deseo insatisfecho se liga a la privación.**

**Lacan.**\_\_ La falta se esboza a partir de la falta en el Otro materno y se convierte en una vía para unir la falta y el deseo. El reconocimiento del deseo pasa por ser reconocido como objeto del deseo del Otro, la falta designa a la falta del objeto, fue la respuesta que tu Freud encontraste en el penisneid, marca el paso de la niña por el complejo de castración. No sólo indica que la diferencia anatómica para ambos sexos pasa por la primacía de un significante, el falo, sino que de la forma como se posiciona la niña respecto a él, se darán los diferentes movimientos subjetivos y las diferentes posiciones subjetivas en la mujer: la puta, la virgen, la dama, la sexy, la número uno, la madre, etc.

**Tamara.**\_\_ La mujer ingresa al Edipo castrada y esta falta en lo real produce su efecto en lo simbólico, de ahí que tú, Lacan, articulas de modo explícito el falo simbólico como objeto a la privación real. La privación tiene como ejemplo paradigmático la castración femenina. Ante la falta de pene, la mujer realiza en el plano simbólico, diferentes ecuaciones simbólicas para compensar dicha falta, por ejemplo: pene-niño. También la falta, no sólo está vinculada a la falta del órgano y a sus diferentes ecuaciones simbólicas para llenar dicho vacío, sino que en el Seminario III, das cuenta de una deficiencia simbólica en el sistema significante simbólico, en lo que respecta a la falta de un significante que represente lo que es una mujer.

\_\_ La falta en lo real y en lo simbólico, llevará a muchas mujeres a un culto extremo por lo imaginario, es decir, que lo

imaginario tratará de tapar la falta en lo real y en lo simbólico. **La falta de un significante que represente a una mujer, hace que una mujer dirija su demanda no sólo de falo, sino también de este significante que falta.** Demanda que dirige al padre o a la madre por el complejo estructural del Edipo y la castración, pero ni la madre ni el padre podrán responder ante la falta, puesto que ambos también registran la misma falencia. Es decir que el Otro está también barrado, está también castrado.

**Freud.**\_\_ Quisiera comentarles que cuando descubro el complejo de castración sostengo que el niño al descubrir la diferencia anatómica de los sexos, es decir la presencia o ausencia del pene, le hace suponer que esta diferencia se debe a que el pene de la mujer ha sido cortado. El complejo de castración se liga a una teoría infantil. También mantengo que el complejo de castración está vinculado al complejo de Edipo. En el caso del varón el complejo de castración es el punto de salida del complejo de Edipo, su crisis terminal: debido al miedo del varón a la castración, a menudo provocada por una amenaza, el niño renuncia a tocar su pene y a desear a la madre. En el caso de la niña el complejo de castración es el punto de entrada al complejo de Edipo, representa el resentimiento de la niña con la madre, a la que culpa por haberla privado del pene, lo que la lleva a reorientar sus deseos libidinales desde la madre hacia el padre.

**Lacan.**\_\_ Yo resalto el concepto de privación y digo que el complejo de castración se realiza en el tercer y último tiempo del Edipo cuando interviene el padre como agente real de la castración sobre un objeto imaginario que es el falo, cuyo efecto es la castración simbólica. En el tercer tiempo del Edipo el padre real constata su potencia y el niño debe identificarse a esta potencia y la mujer ceder su potencia al varón. La

estructura histórica presenta un anclaje en este tercer tiempo puesto que no cede la potencia al varón.

**Tamara.**\_\_ ¿Cómo se constituyen para el sujeto sus objetos sexuales?

**Lacan.**\_\_ A partir de la prohibición del incesto, instaurado a través del Complejo de Edipo descubierto por Freud, y elevado a la calidad de estructura, se juegan los significantes del Deseo de la Madre y del Nombre del Padre. El Nombre del padre sustituye el deseo de la madre, es decir deroga la ley omnipotente de la madre a favor de una ley normativadora del deseo y del goce limitado. De la forma en que el sujeto se enfrenta a la castración va a depender, no sólo, su posición sexual, sino también, los avatares de su vida amorosa.

**Freud.**\_\_ Yo era partidario de la hipótesis del amor genital, es decir, de un objeto de amor total. El sujeto pasaba de una posición infantil a una posición madura cuando en su elección de amor conseguía pasar del autoerotismo, narcisismo, a la elección de objeto, y esto le suponía un destino. Tú, Lacan, nos recuerdas que no existe este paraíso del amor genital, puesto que existe una maldición sobre el sexo asentada en la falta de una proporción sexual.

**Tamara.**\_\_ Freud, tú distingues y diferencias el objeto de amor, objeto pulsional, y objeto del deseo, señalando que no hay elección del objeto vía el amor o vía el deseo, sin pérdida de la satisfacción pulsional y esto tiene que ver con las condiciones particulares de cómo se estructuraron los objetos del deseo, del amor y de la pulsión en el inconsciente, que impondrán un matiz particular a la vida amorosa del sujeto.

**Freud.**\_\_ Por el paradigma Darwiniano, habló de una maduración pulsional que va al encuentro de la elección de un

objeto. Tú, Lacan, sostienes que esta elección está determinada por el fondo de la castración y nos recuerdas que la pulsión no tiene color sexual determinado, ni objeto prefijado, sino más bien, que la pulsión tiene color de vacío y que los dos términos: elección de objeto, por un lado, y condición de amor por el otro, anuncian la división del sujeto en su toma de posición con respecto al amor, al deseo o al goce.

\_\_ Antes de mis exploraciones, les recuerdo que, Krafft-Ebing (1869) y Havelock Ellis (1890), psiquiatras del siglo XIX, realizaron investigaciones sobre las perversiones, atribuyendo su causa a la degeneración, congenitalidad o a causas hereditarias. En 1905 cuestiono la hipótesis hereditaria y la contrapongo a lo adquirido, dándole más peso a lo que será luego: el Discurso del Otro; descubriendo que la elección de objeto en las perversiones y en la sexualidad infantil, es lo más divergente y contingente, por lo tanto, que no hay una sola soldadura entre sujeto y objeto a elegir.

\_\_ De las perversiones, es el objeto fetiche que llama la atención. Objeto que puede ser leído desde el objeto y el significante en sus condiciones metonímicas y metafóricas, es decir, en la metonimia, la contigüidad de la experiencia de excitación sexual de la primera infancia se liga al objeto del fetiche y por la metáfora la persona (partenaire), es sustituida por el objeto y su goce particular.

**Lacan.**\_\_ Freud, leíste un artículo sobre Los rasgos perversos en el amor de Alfred Binet que argumenta el origen del fetichismo a partir de:

Una observación de un acontecimiento ocurrido entre un momento de excitación generalmente en el despertar sexual de la infancia con un objeto, es decir, el encuentro entre la

excitación sexual y un objeto cualquiera: mano, pelo, voz, olor, ojo, etc. Reeditación de la huella o la impresión del primer acontecimiento que reaparece en la edad adulta bajo las condiciones del amor.

\_\_ El fetichismo, en el amor, nos indica una clínica vinculada a un rasgo de perversión particular a cada sujeto y por lo tanto a condiciones de elección de objeto a partir del interjuego de objetos vinculados al amor, al deseo, a la pulsión y a la condición de la castración. Las condiciones de elección de objeto serán múltiples y complejas, jamás llanas y sencillas.

**Freud.**\_\_ En 1905 en **Tres ensayos para una teoría sexual**, introduzco un corte epistemológico, porque resituó las perversiones y la sexualidad infantil en relación a la parcialidad de las pulsiones independientemente de la reproducción. En 1915, doy cuenta de las dimensiones de la pulsión: el esfuerzo, la meta, el objeto y la fuente.

\_\_ Del objeto les digo que es lo más variable de la pulsión, que no está enlazado directamente a ella, por eso se habla de un recorrido pulsional, y que en este recorrido se da la satisfacción, donde el objeto puede ser una parte del propio cuerpo. Este objeto puede servir simultáneamente a la satisfacción de varias pulsiones, este objeto causa la fijación de las pulsiones, este objeto es un objeto de goce.

\_\_ En 1915, también doy cuenta de los destinos de la pulsión y de la oposición entre amar y odiar. Y Lacan, en el Seminario XI, separo dos campos: el campo del amor y el campo de la pulsión. En el campo del amor está el narcisismo y su constitución a partir de estadio del espejo, y en el otro campo: la pulsión, sus objetos y sus satisfacciones.

\_\_ La oposición de estos dos campos ponen de manifiesto, que por un lado, está el objeto de amor y por otro, el objeto de la pulsión. En la oposición entre fetichismo y amor introduce elementos comunes que indican la relación entre la función del objeto parcial de la pulsión y el objeto de amor, dando como resultado un rasgo perverso que plantea la intersección entre estos dos campos.

\_\_ La inexistencia de una relación directa entre pulsión y objeto, a su vez, da cuenta de la no relación directa entre objetos masculinos y femeninos, y de que no hay una dependencia entre el sexo biológico y la elección de objeto. Por tanto, no hay una relación directa entre partenaires.

**Tamara.**\_\_ Recordemos, también Freud, que hay una orientación indiferenciada original llamada bisexualidad en la elección de objeto, pero además están las restricciones que indican un sentido a dicha elección, que son la fase fálica y la castración teorizadas por ti en 1923, para dar cuenta de que el falo es el significante primordial tanto para los hombres como para las mujeres.

\_\_ A partir de 1923 se vienen a resignificar una serie de pérdidas de objeto, para evocar las condiciones en las que se instalará el objeto del fantasma a partir de la pérdida del objeto primario: Das Ding, postulado por ti Lacan.

**Lacan.**\_\_ Escucha Freud, el objeto se constituye a partir de la negatividad, de un signo (-), que representa pérdida y que los postfreudianos trataron de recubrir con la positividad de la ilusión del objeto genital y del amor total.

\_\_ Tú pones el acento en la disyunción pulsión-amor. La pulsión es parcializante y el amor es unificador, mientras que

las pulsiones sexuales son indiferentes en cuanto a su objeto el cual es intercambiable. El amor, en cambio, apunta a una globalidad y se caracteriza por la sobrestimación de un objeto determinado. Cuando postulas que, en una fase autoerótica, quedan unidos el objeto pulsional y el objeto del amor, el objeto pulsional como pecho en tanto perdido, el objeto de amor como madre en tanto prohibida.

\_\_ Entre 1910 y 1912 observas una disyunción entre el objeto de amor y el objeto pulsional. Constata en la experiencia analítica que la vida amorosa se topa con impases lógicos que no son contingentes, sino testimonio de un imposible inherente al amor y que se sitúan de ambos lados, del varón y mujer porque responden a lógicas diferentes.

**Freud.**\_\_ Sí, queda claro, y si no valga la aclaración, describe un tipo referido a la elección masculina de objeto porque se singulariza por una serie de condiciones de amor:

\_\_ **Tercero perjudicado:** “La persona en cuestión nunca elige como objeto amoroso a una mujer que permanezca libre, sino siempre a una sobre quien otro hombre pueda pretender derechos de propiedad en su condición de marido, prometido o amigo”.

\_\_ **El amor por mujeres fáciles:** “La mujer casta e insospechable nunca ejerce el atractivo que puede elevarla a objeto de amor, sino sólo aquella cuya conducta sexual, de algún modo merezca mala fama y de cuya fidelidad y carácter intachable se pueda dudar, abriéndose la posibilidad de los celos”.

\_\_ **Objetos de amor de supremo valor:** “En la vida amorosa normal, el valor de la mujer es regido por su integridad sexual y el rasgo de liviandad lo rebaja, por eso aparece como una

llamativa desviación respecto de lo normal, el hecho de que los amantes del tipo considerado, traten como objetos amorosos de supremo valor a las mujeres que presentan ese rasgo. Cultivan los vínculos de amor con esas mujeres empeñándose en el máximo gasto psíquico, hasta consumir todo otro interés. Son las únicas personas a las que pueden amar, y en todos los casos exaltan la auto exigencia de fidelidad por más de que ellos la infrinjan”. “Estos rasgos de vínculo amoroso corresponden al carácter obsesivo.... y responden a este tipo. Aquellos que repiten varias veces pasiones de esa clase con iguales peculiaridades; la exacta copia de las anteriores y aún siguiendo vicisitudes exteriores como cambios de residencia y de medio. Los objetos de amor pueden sustituirse unos a otros tan a menudo que llegue a la formación de una larga serie”.

\_\_ **Rescatar a la amada:** “El hombre está convencido de que ella lo necesita, de que sin él perdería todo apoyo moral y rápidamente se hundiría en un nivel lamentable. El rescate puede invocar como justificación la dudosa escrupulosidad de la amada o su posición social amenazada. Trata de mantener a la amada por la senda de la virtud”.

Estos rasgos de elección de objeto amoroso llevan el sello de los caracteres maternos y todos devienen subrogados de la madre. Es en la segunda condición de amor, cuando Freud separa tajantemente la posición de la madre del de la mujer fácil, y es en la tendencia de rescatar a la amada, donde aparecen fantasías que han tomado asidero de la vida amorosa real, donde existe racionalidad y el motivo de rescate tiene un significado en el complejo parental: al enterarse el niño que le debe la vida a sus padres; algo le debe a ellos.

\_\_ **En Contribuciones a la Psicología del Amor II,** comento sobre las perturbaciones neuróticas, sobre el influjo

inhibitorio de ciertos complejos psíquicos que se sustraen al conocimiento del individuo, en el síntoma de la impotencia. Acá de dos corrientes, una tierna y otra sensual, como fundamento de la afección. Se remite a la familia donde descubre que “la elección infantil primaria de objeto”, apuntalándose en la función anaclítica (Narcisismo), del mismo modo, las primeras satisfacciones sexuales se experimentan en las funciones corporales (autoerotismo), necesarias para la conservación de la vida. La ternura de los padres y objetos a cargo de la crianza del niño, contribuyen al aporte del erotismo, a investir las pulsiones del niño, y a conferirle el modelo de elección posterior.

\_\_ Es a través del Edipo, donde se escogen los primeros objetos amorosos y es el arquetipo de la imago que con el tiempo atraerá una elección de objeto posterior posible y donde quedarán conjugadas las corrientes de ternura y de sensualidad. Se dice “el varón dejará a su padre y a su madre, según el precepto bíblico, y se allegará a su mujer, y así quedan conjugadas las dos corrientes y los grados máximos de enamoramiento conllevarán la máxima sobreestimación psíquica normal del objeto sensual...”

\_\_ Se observa que este mandamiento no se cumple porque la impotencia psíquica se reduce justamente al desencuentro de la corriente tierna y sensual de la vida amorosa, explicada por dos factores:

- 1.- La frustración real que contraría la elección de objeto y la desvaloriza, no hay perspectivas de poder elegir algo conveniente.
- 2.- Freud toma el concepto de Jung sobre la introversión, para indicar que la libido dirigida hacia fuera, hacia los primeros objetos sexuales, luego se fija sobre el objeto de la fantasía. Por esta introversión, la impotencia psíquica no sólo que es inconsciente, sino absoluta.

**Tamara.**\_\_ La vida amorosa de los seres permanece escindida en dos corrientes: la corriente tierna y la corriente sensual. Los hombres cuando aman no anhelan o desean, cuando anhelan o desean no pueden amar. Entonces escisión en dos orientaciones que el arte ha plasmado como amor celestial por un lado y amor terrenal o animal por el otro. Esta escisión amorosa consiste para ti Freud el principal recurso del que se vale el hombre que se encuentra en esa escisión amorosa y en esto consiste la degradación psíquica del objeto sexual, a la par que la sobreestimación que normalmente recae sobre el objeto sexual es reservada para el objeto incestuosos y sus subrogaciones; “personas en quienes la corriente tierna y sensual no han confluído cabalmente una en la otra y casi siempre tiene una vida sexual poca refinada y en las que se han conservado metas sexuales perversas cuyo incumplimiento es sentido como una sensible pérdida de placer, y cuyo cumplimiento sólo aparece como posible en el objeto sexual degradado y menospreciado.”

Sostienes que la corriente tierna y sensual se encuentra fusionada en personas cultas, donde el hombre se siente limitado a su quehacer sexual por respeto a la mujer, pero sólo desarrolla su potencia plena cuando está frente a un objeto sexual degradado. Sus rasgos sexuales perversos no los satisface con la mujer sexual respetada. Acá ingresa el polimorfismo perverso del niño.

La conducta amorosa del hombre en el mundo cultural de nuestros días, presenta en las mujeres la frijidez y en los varones la impotencia psíquica. La corriente tierna y sensual, remiten a la elección del objeto amoroso y/o la elección de objeto sexual, y sólo es deparado un pleno goce sexual si se puede entregar a la satisfacción sin miramientos y por eso la necesidad de un objeto sexual degradado y por eso tú Freud

dices sin miramiento alguno que es preciso decir que quien haya de ser realmente libre y también feliz en su vida, **tiene que haber superado el respeto a la mujer y admitido la representación del incesto con su madre y hermana;** quien no se someta a un autoexamen de este requisito, hallará dentro de sí que en el fondo juzga el acto sexual como algo degradante, que mancha y ensucia no sólo en lo corporal, y confesará de buena gana que tenía prohibido satisfacerse con el objeto ajeno.

**Freud.**\_\_ En la mujer se ve menos esta necesidad de degradar el objeto sexual por efecto de la educación y por el efecto del contragolpe de la conducta de los hombres. También es cierto que muchas de ellas desean que el varón las aborde con toda su potencia, en otras en cambio, después del enamoramiento y tras la posesión, se dan cuenta que viene el menosprecio. Freud pretende descubrir nexos reconduciendo lo manifiesto a lo oculto.

\_\_ Existen resistencias convencionales al goce sexual, dentro del matrimonio ya no se produce una satisfacción plena y también es fácil comprobar que el valor psíquico del amor se hunde tan pronto se vuelve holgado en su satisfacción, ya que si no tropieza con ninguna dificultad, el amor pierde todo valor y que es necesario intensas formaciones reactivas para restablecer valores afectivos, por ejemplo, el ascetismo de los monjes.

\_\_ Abordo el tema de la posición femenina a través del texto **El tabú de la virginidad**. En este, aludo a la condición femenina, a través de numerosos ejemplos provenientes de la etnología y la antropología, constato que en las culturas primitivas existía la práctica de un ritual y ceremonial de desfloración de las vírgenes e interpreto en ellos una conducta masculina de evitación de algo ominoso. Desentraño los motivos y razones

de tal condición, con la tragedia de Judith y Holofernes de Hebbel: Judith es una mujer cuya virginidad está protegida por un tabú, de tal forma que su primer marido quedó impotente la primera noche de bodas y aturdido por una enigmática angustia jamás se atrevió a tocarla. Judith consciente de ser hermosa, dice de ella misma que “su goce depara locura y muerte”. El final de la historia es trágico, Judith después de entregar su virginidad a Holofernes, le corta la cabeza al temible guerrero.

\_\_ Interpreto la acción de decapitar como sustituto simbólico de la castración: “Judith es la mujer que castra al hombre que la desfloró”. De esto deduce que una condición de amor exigida por la mujer consiste en realizar simbólicamente una castración en el hombre, el hombre que entra en relación de amor con una mujer debe experimentar el peso de la falta exigido por el deseo femenino; que el hombre también sea castrado, castración que no se efectúa sobre el pene en lo real, sino imaginariamente sobre un subrogado del mismo.

\_\_ Resulta que el hombre nunca posee lo que ella quiere, así toda condición femenina de amor pasa por estos requisitos y por eso no es vana la angustia masculina ante el deseo de la mujer, pues volvemos al eterno misterio femenino ¿Qué quiere una mujer?, ¿Qué desea una mujer?.

**Lacan.**\_\_ El hombre, con su deseo y ante una mujer, se enfrenta al enigmático y estremecedor abismo del goce femenino, tras el tabú de la virginidad se esconde el aterrador tabú del goce femenino.

**Tamara.**\_\_ ¿Por qué, Lacan, es tan diversa la relación del amante con su objeto sexual?

**Lacan.**\_\_ En primer lugar, se debe a la elección de objeto en

dos tiempos los cuales son separados por la barrera de la represión o del incesto, toda vez que el objeto originario de una moción de deseo se ha perdido por obra de la represión, suele ser subrogado por una serie interminable de objetos sustitutos, de los cuales ninguno satisface plenamente. En segundo lugar, la pulsión sexual se descompone en una gran serie de componentes y que estos elementos demuestran ser incompatibles con la cultura, por ejemplo, la incompatibilidad entre las pulsiones sádicas y la vida amorosa. Parafraseando a Napoleón “la anatomía es el destino”, pero para el psicoanálisis, los genitales, la anatomía del cuerpo humano no nos dice nada de las pulsiones que son tan difíciles de educar.

\_\_ Se da testimonio de la no existencia de una relación armónica entre los sexos. Estas condiciones de elección de objeto son respuestas que se juegan del lado del fantasma, que trata de velar el goce. La matriz simbólica es el Edipo, donde la madre es la referencia constante como condición de goce que determina la elección de los objetos de amor. Si el objeto primero se constituye como condición, la serie de objetos sustitutos se constituyen como metáfora del objeto primordial. Recordemos la disociación radical que Freud introduce bajo dos corrientes en el amor: una divina “si aman a las mujeres no las desean” y otra animal: “si las desean no pueden amarlas”, clivaje entre dos valores de la feminidad, dos tipos de mujeres en los que el sujeto constata la falta de proporción sexual.

**Freud.**\_\_ El esfuerzo mío desde 1905, es solucionar la escisión entre el objeto de la pulsión y el objeto de amor. En 1914, el operador que permite postular una articulación entre los dos objetos es la noción de narcisismo, con su instancia correlativa que es el yo que hace de vía comunicante entre la libido de objeto pulsional y del objeto de amor. En 1920, en **Más allá**

**del principio del placer**, aparece la segunda teoría freudiana del amor y de la pulsión. La pulsión se construye según el modelo del amor. Pulsión sexual y amor, pasan ambos del lado del Eros, la pulsión sexual es presentada como un proceso unificador que se opone a la desintegración de la pulsión de muerte, el amor es Eros y Thánatos es muerte, es lo que está más allá del principio del placer, es el goce. Para ti, Lacan, esta escisión no es válida en el sentido de que no delimita claramente el campo del amor o el narcisismo del campo pulsional. El amor es unificador, las pulsiones son siempre parciales, thanáticas, incluyen al Gran Otro (Inconsciente), y siempre bordean el objeto del fantasma.

**Tamara.**\_\_ En Introducción del Narcisismo, de 1914, tu Freud planteas dos tipos de elección de objeto amoroso. Según el tipo narcisista: se ama lo que uno mismo es, a sí mismo, lo que uno mismo fue, lo que uno querría ser y a la persona que fue una parte del sí mismo propio. Según el tipo del apuntalamiento: se ama a la mujer nutricia y al hombre protector.

\_\_ Este tipo de elección basada en el yo del narcisismo, en la imagen, será el punto de mal entendido en el que tomarán apoyo las teorías de relación de objeto, promoviendo una posible relación total con el objeto amoroso. Freud en "Contribuciones a la psicología de la vida amorosa" dices que te habías detenido en la escisión entre pulsión sexual y el amor (1911-1912), ahora (1914), es el narcisismo el que servirá como puente entre el sexo y el amor: el yo se propone como unificador de la fragmentación pulsional.

**Lacan.**\_\_ Recordando siempre, que el fantasma es la estructura subjetiva que se monta frente a la pulsión y que es éste el que definirá las condiciones de elección de objeto amoroso. Será en las dificultades de la transferencia donde la verdad del

amor se hará manifiesta, tanto en lo que se refiere al estatuto del objeto como a la feroz condición que puede comprometerlo en un goce del que el sujeto no se desprenderá fácilmente.

\_\_ Freud, resumes la vida erótica del hombre a dos direcciones impuestas por la disyunción entre la condición de amor y la elección del objeto del deseo, esta disyunción hace irremediable la no proporción entre los sexos en un malentendido que se convierte en maldición: "ella lo desea, incluso por eso cree amarlo; él cree desearla, cuando en realidad la ama".

\_\_ Es a partir de esto que distingo tres estatutos del objeto:

\_\_ Objeto de amor: prenda de una demanda que es demanda radical de presencia o ausencia del Otro.

\_\_ Objeto del deseo: que sólo está ahí como falta, causa que hiende al sujeto y que se sostiene en el objeto del fantasma.

\_\_ Objeto de goce: marcado por la pérdida primera de la Cosa (Das Ding), lleva su sello en las condiciones por las que el sujeto accede a él.

\_\_ Hay un recorrido en la enseñanza para producir esta distinción. En la época del estadio del espejo (1936), el objeto se constituye por identificación con la imago del semejante y desde entonces el sujeto constituirá sus objetos por mediatización del deseo del Otro. En los años cincuenta (1950), será la dialéctica del deseo y la demanda la que pondrá de relieve la alienación del sujeto al significante. En los sesenta (1960), la introducción de la noción de goce vuelve a inscribir la dialéctica entre amor y deseo, entre condición y elección, en una nueva serie. No hay deseo sin rechazo de un goce, no hay elección sin pérdida. En los años setenta (1970), la hipótesis

es que “no hay proporción sexual” y la matematización de las fórmulas de sexuación del **Seminario XX** conducen finalmente a una reformulación de las condiciones de amor, de deseo y de goce en la elección del objeto en el ser hablante.

**Tamara.**\_\_ Estas condiciones referidas a tres objetos están relacionadas con los tres registros. La condición en el registro imaginario-simbólico depende de una constatación freudiana: no hay elección de objeto sin identificación, que será transportada a la estructura simbólica en los términos del Complejo de Edipo, por el que el niño sostiene el deseo de la madre a partir de su identificación con los significantes del padre, pero no siempre es así, ya que las condiciones de elección tienen que ver con un largo rodeo de identificaciones, desplazamientos, sustituciones, inclusiones y exclusiones, para dar lugar al objeto dentro de una estructura.

**Lacan.**\_\_ Exacto, por eso tienen que reflexionar sobre el escrito sobre la Familia que presento en 1938, definiendo a la misma como una estructura en la que se juegan rasgos identificatorios a partir de tres complejos como factores concretos de la psicología familiar. Defino al complejo como representativo de un objeto, ligado a una etapa de vida y por una carencia objetiva frente a una situación actual, es decir, bajo un triple aspecto que da cuenta de la organización afectiva en torno a un objeto de prueba, de confrontación con lo real y de conocimiento. La identificación objetiva se basa en un criterio cultural. Diferencio el complejo del instinto, el concepto de complejo está vinculado a la imago como una constelación de identificaciones imaginarias y simbólicas para formar y condensar el registro imaginario y simbólico. Reconozco tres complejos:

\_\_ **El complejo de destete:** “Fija en el psiquismo la relación de

la cría, bajo la forma parasitaria exigida por las necesidades de la primera edad del hombre; representa la forma primordial de la imago materna. De este modo da lugar a los sentimientos más arcaicos y más estables que unen al individuo con la familia”.

\_\_ **Complejo de la intrusión:** “Los celos, arquetipo de los sentimientos sociales. Los celos infantiles han llamado la atención desde hace mucho tiempo. He visto con mis ojos, dice San Agustín y he observado a un pequeño dominado por los celos: todavía no hablaba y no podía mirar sin palidecer el espectáculo amargo de su hermano de leche (Confesiones I y VII). Al demostrar la estructura de los celos infantiles marca no una rivalidad vital sino una identificación mental”.

\_\_ Postulo que la identificación con la imago del semejante está ligada a la estructura del propio cuerpo y más precisamente a su funciones de relación, por una cierta semejanza objetiva, donde la agresividad se muestra como secundaria a la identificación. Acá mismo hablo del estadio del espejo y de la identificación afectiva hacia un objeto como una función psíquica cuya originalidad ha sido establecida por el psicoanálisis especialmente en el complejo de Edipo. El estadio del espejo corresponde a la declinación del destete, es decir, al término de los seis meses, que tiene que ver con el reconocimiento por parte del sujeto de su imagen en el espejo. La imagen especular, precisamente a causa de las afinidades con esa realidad, otorga un buen símbolo de ella, de su valor afectivo, ilusorio con la imagen, y de su estructura, reflejo, como ella, de la forma humana. La percepción de la forma del semejante como unidad mental se relaciona, en el ser viviente, en su nivel de inteligencia y sociabilidad. Es una estructura que da el júbilo de una unidad mental y lo que se reconoce es el yo ideal de la imago del doble. El mundo que caracteriza esta fase es el mundo narcisista.

\_\_ **Complejo de Edipo:** “Que se lo adopta en el plano de las identificaciones paternas, ya no constituye para el sujeto el obstáculo o el reflejo de los anteriores complejos, sino una persona digna de amor o de odio”.

\_\_ Defino al objeto capturado en una estructura de identificaciones, referidas al término freudiano de imago, que condensa tanto al otro imaginario como a rasgos simbólicos que lo hacen significativo vinculados al gran Otro. Se trata de un complejo de relaciones, de una matriz simbólica, de una constelación de significantes, de una serie de condiciones por las que un sujeto accede a sus objetos, cifradas en rasgos ocultos de las identificaciones con los objetos parentales en su función de imago formadora. Es una constelación de imágenes y rasgos entre el sujeto y el objeto que lo diferencia del instinto animal. Constelación imaginaria y simbólica que dejará un resto en lo real, para dar cuenta de los vericuetos de las condiciones por las que un sujeto se encuentra con un objeto, encuentro que será desencuentro, encuentro fallido.

**Tamara.**\_\_ Continuando con la línea de tu pensamiento será, desencuentro vinculado a gran número de formas y síntomas psíquicos, ya que las condiciones simbólicas que el significante imprime en la posición del sujeto ante lo real de la pulsión, son condiciones simbólicas, ancladas a un plus de gozar, las que determinan muchas veces el acceso de un sujeto a un objeto.

**Lacan.**\_\_ En 1953 en “Función y campo de la palabra”, se explicita el expediente cultural vinculado a las estructuras elementales del parentesco, analizadas por Lévi Strauss constituidas a partir de la ley primordial de la prohibición del incesto: “Los objetos prohibidos a la elección del sujeto quedan reducidos a la madre y a la hermana”. Se rescata la ley primordial como un pivote subjetivo e introduce la dialéctica

al pensar las estructuras psicoanalíticas. “Las estructuras de parentesco recortan, al igual que las estructuras subjetivas, por la negativa, las posibilidades de elección de objeto, y que sólo el fantasma o mito individual permitirá situar”. El expediente cultural o mito individual del sujeto se articula a la estructura de las condiciones de elección de objeto vinculada al deseo inconsciente.

**Freud.**\_\_ El amor tiene aquí el valor de una respuesta, sobre los términos que lo fundan: deseo del Otro y narcisismo. Naturaleza del amor que resalta en el enamoramiento profundamente narcisista y al inicio de la transferencia en su abordamiento.

**Lacan.**\_\_ En los años cincuenta inicio un retorno a la lectura de ti Freud, critico la teoría de relaciones de objeto con su ilusión genital y objeto total y vuelvo a centrar las relaciones de objeto a partir de la subversión del mito edípico freudiano, para darle una función estructural en tres tiempos y mostrar que la función del significante primordial del deseo inconsciente es el falo.

El primer tiempo es la identificación en espejo del sujeto con el objeto del deseo de la madre, es decir, con el falo imaginario. La presencia del padre está velada.

El segundo momento es cuando llega el padre privador de la madre y del niño, a los que les dice “no te acostarás con tu madre ni introyectarás de nuevo a tu producto”. Aparece el padre que priva y que dice no. No, a la ley caprichosa, omnipotente de la madre.

El tercer tiempo es del padre que tiene y promete, aparece el falo simbólico y el Ideal del Yo como modelo a seguir. Tercer tiempo que es la etapa de identificación del niño con su padre

como poseedor del falo y para la niña de reconocer al hombre como quien lo posee.

**Tamara.**\_\_ Lacan, En el tercer tiempo interviene el padre de las neurosis, puesto que no es válida una identificación con un padre perverso o psicótico, ellos sólo ofrecen el vacío angustiante de la identificación imaginaria, por el falo imaginario o por el objeto vacío pulsional. Su Ideal del yo no representa un modelo a seguir.

\_\_ También, me parece que en el tercer tiempo es importante reconocer no solo que un hombre hace sintoma a una mujer de su deseo, captura el objeto en su fantasma, sino que es necesario e imprescindible reconocer el carril de dos vías, es decir la mujer también hace de ese hombre su objeto de deseo en su fantasma. Por otro lado ambos tienen que haber superado la posición fantasmática histérica por excelencia del Tercero Excluido, para dar cabida a una posible relación de pareja en un mundo subjetivo de la imposibilidad sexual de hacer de dos uno, puesto que cada uno goza de su propio inconsciente a su manera, o mejor dicho es gozado por su propio chip incorporado en su subjetividad particular.

\_\_ El fantasma del tercero excluido, barrado da lugar a reconocer en uno mismo la sentencia oracular de Montaigne: “Tú eres el escrutador sin conocimiento, el magistrado sin jurisdicción y, en conclusión, el bufón de tu propia farsa”.

\_\_ Los seres de ambos sexos que respetan sus facultades, no son inquilinos, si no huéspedes de ellos mismos quienes viven en virtud a compartir la parte que corresponda en cada ocasión, economizar la libertad de sus almas y la hipotecan en ocasiones justas. No son pródigos de su tiempo, de su vida y de su libertad.

\_\_ Todo lo que los seres quieren y manejan, dentro de la castración, lo anhelan con toda su voluntad y vehemencia. Tantos malos pasos hay en la vida, que aun en el más seguro es necesario escurrirse un poco ligera y superficialmente y resbalar sin hundirse. La voluptuosidad misma, el Goce Otro, es doloroso cuando es intenso.

\_\_ Resuena en mis oídos la castración de los decires de los sabios como resuena la lluvia que cae sin cesar sobre el pasto ya húmedo y crecido, y ella de carne se hace verbo, se metaforiza y detiene la metonimia del objeto a.

\_\_ La estructura subjetiva pivotea alrededor del falo imaginario y simbólico para acceder a la significación fálica como sujeto castrado. Castración operante en el lazo social que establece el sujeto para que se consuma ardientemente la antinomia o dualidad estructural entre el yo y el objeto imaginario.

**Lacan.**\_\_ Por eso mismo, Freud y Tamara, en 1958, en La dirección de la cura, vuelvo sobre la crítica a la relación de objeto surgida a partir de Abraham. “El estatuto quebrado y descompuesto que el objeto parcial cobra en la experiencia freudiana su pregenitalidad perversa, no es debido a una supuesta insuficiencia madurativa con respecto a un objeto total y armónico, sino que, es la consecuencia de un callejón sin salida constitutivo del deseo como tal.

\_\_ Distinguo los conceptos de amor y de deseo como objetos vinculados a campos antinómicos, pero con la paradoja que se recubren y que dependen finalmente de la disyunción entre narcisismo y castración. Dicha distinción es correlativa a lo que se esboza, entre las dos alienaciones a las que el sujeto se compromete: dos registros; simbólico e imaginario, articulados en el esquema “L”.

\_\_ La primera, la alienación del sujeto al Otro, del significante por la que el deseo del hombre se enajena en el deseo del Otro, estructura en efecto las pulsiones descubiertas en análisis, según todas las vicisitudes de las sustituciones lógicas, en su fuente, su dirección y su objeto, Freud en Pulsiones y sus destinos, y lejos de que estas pulsiones por mucho que nos remontemos en su historia, muestren derivar de la necesidad de una satisfacción natural, no hacen sino modularse en fases que reproducen todas las formas de la perversión sexual, vínculo el objeto del deseo con el objeto pulsional, ambos antinómicos, se recubren y dependen.

\_\_ La segunda alienación es propiamente la relación narcisista del sujeto con su imagen, alienación que se sitúa en el eje imaginario a----a', da cuenta de la pareja del yo con sus imágenes narcisistas. El i(a) como primer envoltorio de las imágenes al objeto y cómo el sujeto aborda al objeto. "Es en la perversión donde se encuentra la exigencia estructural de una pareja que soporta la división subjetiva mientras que el sujeto se objetiva en la identificación con el instrumento fálico: máscara, látigo, fetiche, etc. Esta alienación inscribe en el sujeto el desdoblamiento interno de su existencia y de su facticidad. Esta alienación lleva a definir lo que será la disyunción interna entre sujeto y objeto en el fantasma y a decir que la verdadera pareja del sujeto no es más que el objeto "a" de su propio fantasma.

**Freud.**\_\_ Aparece entonces en todo su relieve en su escrito citado anteriormente el problema de las perversiones como privilegiando, como lo advertí yo en su momento, la disyunción entre objeto de amor y de deseo en la trama pulsional.

**Lacan.**\_\_ En el escrito De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis digo: "Todo el problema

de las perversiones consiste en concebir cómo el niño, en su relación con la madre, relación constituida en el análisis, no por su dependencia vital, sino por su dependencia de su amor, es decir, por el deseo de su deseo, se identifica con el objeto imaginario de ese deseo, en cuanto la madre misma lo simboliza en el falo". Deducción hecha de lo imposible de ninguna armonía preestablecida y que esta relación del niño con la madre es donde el amor y el deseo se alienan para el sujeto en el primer tiempo del Edipo.

**Tamara.**\_\_ Se abre la escena teatral: Un falo imaginario tendido al sol, empieza la función de paradojas, enamascaramiento y dependencia de amor y deseo.

**Lacan.**\_\_ En 1957, en Psicoanálisis y su enseñanza digo: "El inconsciente es ese discurso del Otro en que el sujeto recibe bajo la forma invertida que conviene a la promesa, su propio mensaje olvidado". Ese Otro, sin embargo, sólo está a medio camino de una búsqueda que el inconsciente delata con su arte difícil y cuya ignorancia cuando enterada, revelan las paradojas del objeto en Freud; pues si lo escuchamos, es de un rechazo de donde lo real toma existencia; aquello de lo que el amor hace su objeto es lo que falta en lo real; en lo que el deseo se detiene, es en la cortina detrás de la cual esa falta está figurada por lo real.

**Tamara.**\_\_ Lacan, ¿Qué nos quiere decir con las paradojas del objeto?

\_\_ Entiendo que nada en el Otro del significante responde de un saber en el goce, ese en el que el sujeto pudiera reconocer las condiciones de su elección y esto es correlativo a la falta o a la castración del Otro; y es donde tú Lacan sitúas las paradojas del objeto en Freud que se resumen en pasos lógicos:

\_\_ Objeto pulsional: Si el objeto ocupa un lugar en la estructura, es en tanto ha sido vaciado del lugar del Otro por el significante. El objeto es el resto de la operación designada por ti, Freud, como represión primaria, por la que se produce la disyunción entre el sujeto barrado y el objeto como plus de goce y es donde lo real toma existencia. La paradoja es que el significante excluye al objeto, pero es gracias al significante, que algo de este objeto se puede saber.

\_\_ Objeto de amor: “Aquello de lo que el amor hace su objeto es lo que falta en lo real” Nada en lo real puede responder a la condición de amor del Otro exigida al objeto. El objeto de amor está en íntima relación con las identificaciones y el primer piso del grafo, es gracias al amor que el sujeto busca otro semejante o un ideal al que se pueda identificar. Múltiples identificaciones que cubren la falta en lo real.

\_\_ Objeto causa de deseo: El objeto de deseo se define en la fórmula del fantasma, cortina detrás de la cual está la falta de lo real, por eso la función del fantasma es paradójica, por un lado es el marco soporte del deseo y por otro lado es defensa frente al deseo del Otro y frente a la falta en lo real.

\_\_ Entonces el objeto no es más que un objeto reencontrado sobre el fondo de una pérdida primera (Freud 1905) y que queda sometido a la exigencia de la repetición: encontrado como único se desdobra en condición de presencia que viene a figurarlo en su imposibilidad de encuentro entre el Otro, el sujeto y lo real.

\_\_ Pregunta: ¿Cómo sostener las paradojas del objeto del amor, del deseo y la pulsión, si no es tomando como pivote la función imaginaria y simbólica del falo?

**Freud.**\_\_ En 1923, en La organización genital infantil, digo que: El carácter principal de esta organización reside en que para ambos sexos, sólo desempeña un papel un genital, el masculino, por tanto no hay un primado genital, sino un primado del falo que sólo puede apreciarse rectamente la significatividad del complejo de castración si a la vez se toma en cuenta su génesis en la fase del primado del falo.

\_\_ La madre es para ambos sexos el primer objeto de amor y que no asombra el hecho de que el varón lo retenga para el complejo de Edipo. Sin embargo pregunto ¿Cómo llega la niña a resignarlo y a tomar a cambio al padre como objeto?.

\_\_ De la historia preedípica llego a la conclusión de que la niña cae víctima de la envidia del pene ya que ella nota el pene de un hermano o de un compañerito de juegos, pene bien visible y de notable tamaño y que lo discierne como superior de su propio clítoris, entonces es por la percepción y por su juicio que ha visto, sabe que no lo tiene y quiere tenerlo y acá se bifurca el llamado complejo de masculinidad de la mujer.

\_\_ La esperanza de recibir alguna vez, a pesar de todo, un pene, igualándose así al varón, se conserva hasta épocas tardías. Es por la desmentida que en la vida anímica se acaricia la convicción de que a pesar de todo se poseerá un pene. La envidia del pene no se agota en la formación reactiva del complejo de masculinidad, sino que pervive en rasgos de carácter como los celos. También los indicios de la envidia del pene dan como resultado una intensa contra corriente opuesta al onanismo, negando cualquier vínculo con la satisfacción sexual, de ahí las mujeres frías.

\_\_ De esta manera el conocimiento de la diferencia anatómica de los sexos se vincula al Complejo de castración. “En la

niña el complejo de Edipo es una formación secundaria. Las repercusiones del complejo de castración le preceden y lo preparan. En cuanto al nexo entre Complejo de Edipo y Complejo de castración se establece una oposición fundamental entre los dos sexos, mientras el Complejo de Edipo del varón se va al fundamento de la amenaza de castración, el niño es posibilitado o introducido por éste. La diferencia entre varón y mujer es entonces estructural y vinculada al Complejo de castración y al Complejo de Edipo. En la niña la castración ya ha producido antes su efecto y esfuerzo a la niña a la situación del Complejo de Edipo y por eso, éste último escapa al destino que le está deparado en el varón; es decir que puede ser abandonado poco a poco, tramitado por represión o sus efectos penetran mucho más hondo en la vida anímica.

**Tamara.**\_\_ Ambos nos dicen que el complejo de castración inconsciente tiene una función de nudo, es decir que el falo es un punto de encrucijada en el contexto de la castración y en relación a la estructuración dinámica de los síntomas en la neurosis, las perversiones y la psicosis. ¿Verdad?

**Lacan.**\_\_ La significación del falo tiene como tema central el significante fálico. La significación del falo supone ya la producción de la significación fálica por acción de la metáfora paterna, es decir, producida en el segundo tiempo del Edipo. Este nudo se articulará posteriormente con el Seminario XX y las fórmulas de la sexuación.

**Tamara.**\_\_ Entiendo que el falo es un regulador del desarrollo que da su ratio, o sea una común medida a saber:

- La instalación en el sujeto de una posición inconsciente sin la cual no podría identificarse con el tipo ideal de su sexo.

- Ni siquiera responder sin graves vicisitudes a las necesidades de su partenaire en la supuesta relación sexual.

- E incluso acoger con justeza las del niño que es procreado en ellas.

\_\_ El primer punto, se refiere al Ideal vinculado al tercer tiempo del Edipo. Se trata de la instalación en el sujeto de una posición inconsciente. El falo permite la instalación del sujeto en una determinada posición como sujeto del inconsciente, entonces la ecuación: falo = identificación = tipo ideal de su sexo, se instala dentro de una posición subjetiva. La paradoja es que el sujeto del inconsciente carece de sexo, pero gracias al falo se le abre la posibilidad de identificarse con un tipo ideal igual o contrario a su propio sexo.

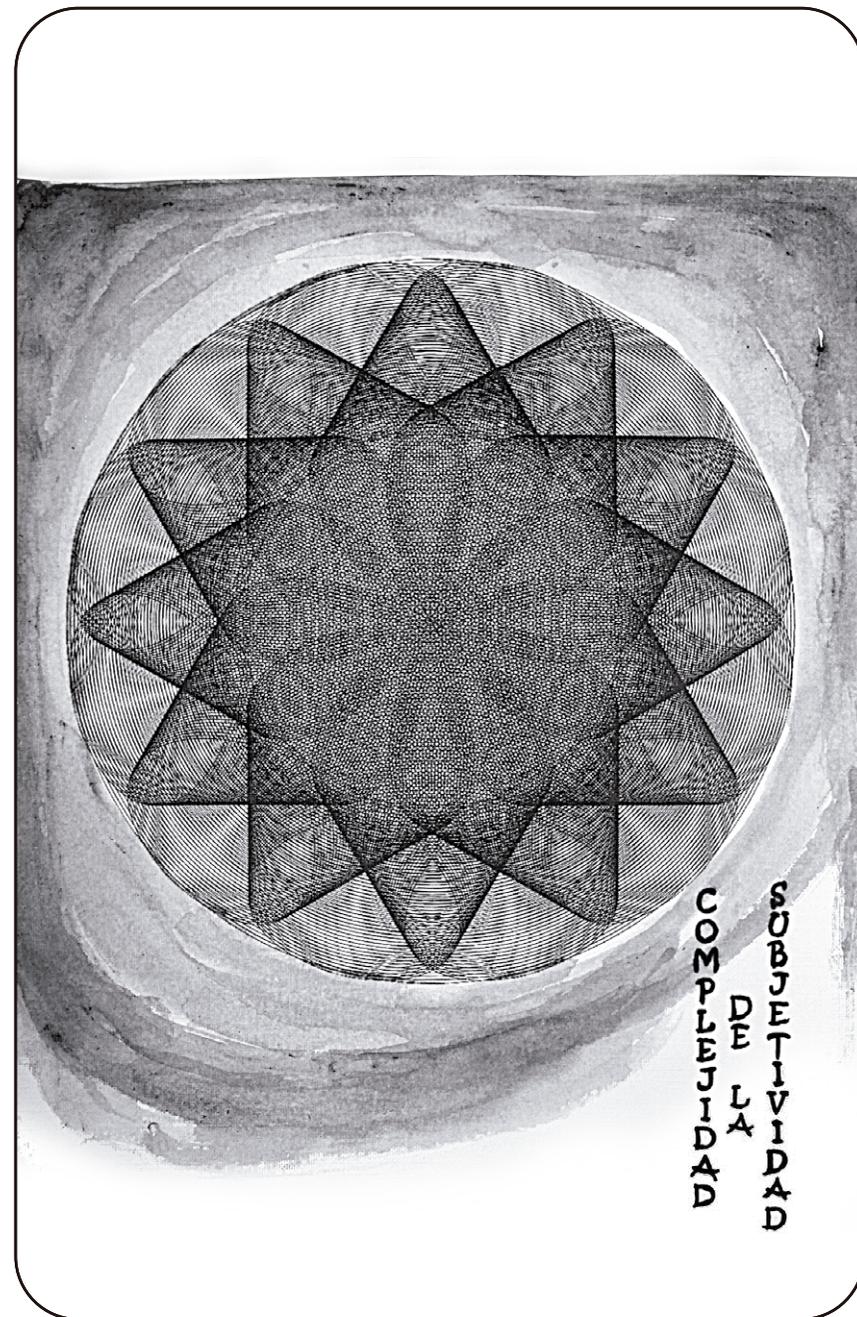
\_\_ El segundo punto, responde a las necesidades del partenaire en la relación sexual, sin embargo el término necesidades será sustituida por el de deseo del partenaire ya que una cosa es responder a nivel biológico y otra responder a nivel del objeto del deseo.

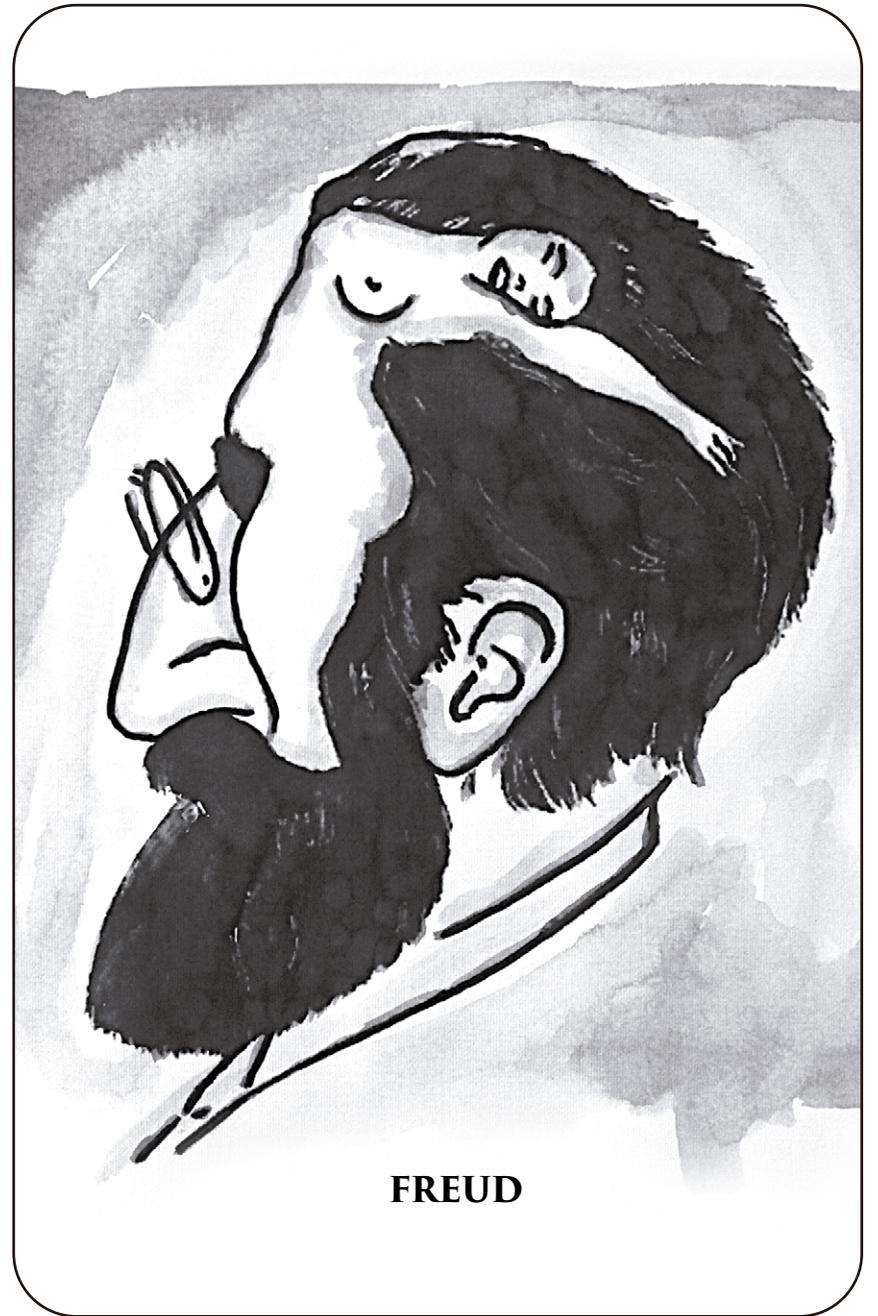
\_\_ El tercer punto, se refiere a la paternidad o maternidad, no como una respuesta biológica, sino en función del significante deseo de la madre y Nombre del padre.

\_\_ Un sujeto puede funcionar en alguno de estos puntos y puede asumir de manera adecuada su relación con el tipo ideal o con la relación sexual, entendida en sentido genital, o en relación con la paternidad o la maternidad, sin embargo, estos tres puntos están desarticulados de la concepción de una supuesta madurez genital, es decir que un sujeto puede asumir alternativamente cualquiera de los tres como componentes pero que estos no son solidarios entre sí, es decir que son puntos contingentes, es decir que pueden o

no darse, descartando así la supuesta unificación de la fase genital. Estas funciones del falo entrañan un cuestionamiento radical de la existencia de la genitalidad, por eso hay aquí una antinomia interna a la asunción por el hombre de su sexo: ¿Por qué no debe asumir sus atributos sino a través de una amenaza, incluso bajo el aspecto de una privación?”

**Lacan.**\_\_ Basta recordar que la privación está relacionada con la posición femenina, en la medida en que la mujer aparece privada del falo, privación que a nivel de la acción por la presencia de la falta en lo real es efecto en lo simbólico de inscribir al objeto en su primacía con el falo, que desde el Seminario III, hago corresponder a una deficiencia del sistema signifiante en lo tocante al signifiante de la mujer. Entonces la privación se relaciona con una falta de algo inscrito en el orden de lo simbólico y con la falta de signifiante de la mujer en el mismo orden.





FREUD

## DIÁLOGO VII

### LACAN - TAMARA SOBRE LA FALTA DE PROPORCIÓN SEXUAL

Aquel día, aquella noche:

*Un velo parecía enlutececer la luna brillante, para poco a poco mostrarse una luna naranja en el hondo aplastante silencio de la noche.*

*Cayó la luna junto al pozo de la negrura de la tierra, hizo gala de su escudo por minutos y mis pensamientos tocaron la puerta crepuscular.*

*El brillo opaco que salía de la luna sin verse menguada embriagaba el alma desde su sombra solitaria.*

*¡Alma mía, enmudece! jacarandá en el trasluz, iluminación naranja purifica mi mente con raudal surtido de toques celestiales.*

*¡Horas frescas e íntimas! llenas de sonidos finitos e infinitas estrellas que pululan en las lejanías galácticas.*

*La luna, ella redonda, se ha ido degradando lentamente de blanco brillante a naranja-rojizo, una kantuta en flor, en el cono oscuro de la tierra.*

*En su caminar en la ancha senda celestial alumbra a un lado y otro como una hoguera con círculo áureo.*

*Mi mirada se posa sobre el astro, como mariposa en flor y pregunta a mí ser en su insignificancia: ¿de dónde venimos? ¿Hacia dónde vamos?*

*Suenan las campanas en el montículo, repican sus andares y el verde del césped se torna pardo terroso bajo el mandato lunar.*

*Transeúntes de sombras perdidas entre los árboles, levantan la vista en el momento justo de vagas claridades, el viento se torna agudo y la noche más fría aún.*

*La luna sangrante, toca mis huesos y músculos, me baña con lirios y jazmines, ahoga un grito y brotan lágrimas de rubí por mis mejillas.*

*Me invita a pasear por el arroyo rojo, alzada por un briza de fragancia a nardos dentro de la llamarada poniente.*

*Andando por sus colinas observé la tierra tan cercana envuelta en un laberinto de colores prismáticos y cristalinos.*

*De pronto, un cansancio soñoliento cerró mis ojos, guardando en el velador de los recuerdos aquella luna sangrante bajo corazón poniente.*

\_\_ Esa noche Freud se retiró y al día siguiente el encuentro entre Tamara y Lacan fue inminente.

**Tamara.**\_\_ Lacan, si consideramos que *En el Malestar en la Cultura* Freud señale el carácter estructural del malentendido entre los dos sexos, el cual no se debe a un accidente traumático o a una educación errada, sino que resulta de la diferencia anatómica entre los dos sexos vinculada al falo y al Complejo de castración. Complejo de castración que asienta la roca del final de análisis en el penisneid o la protesta masculina. Estos hechos clínicos demuestran una relación del sujeto con el falo que se establece más allá de la diferencia anatómica y de una interpretación especialmente espinosa en la mujer y en relación a la mujer vinculada a cuatro aspectos. ¿Puedes resaltarlos tú, Lacan?

**Lacan.**\_\_ Por su puesto, de por qué la niña se considera a sí misma aunque fuera por un momento como castrada, en tanto que ese término quiere decir: privada de falo, y por la operación de alguien, el cual es en primer lugar su madre, punto importante, y después su padre, pero de una manera tal que es preciso reconocer allí una transferencia en el sentido analítico del término.

\_\_ Aludo acá a la privación en su función real sobre el falo como objeto simbólico y el agente es el padre imaginario o la madre. La posición subjetiva de la niña con relación a la privación cuyo agente será estructuralmente la madre si se entiende que el padre es el que priva a la madre de su capricho, ley caprichosa que debe advenir ley simbólica.

1. “De por qué más primordialmente en los dos sexos, la madre es considerada como provista de falo, como madre fálica”

\_\_ Se refiere a que la significación de la castración no es equivalente a la significación del falo.

2. “De por qué correlativamente la significación de la castración no toma de hecho su alcance eficiente en cuanto a la formación de los síntomas sino a partir de su descubrimiento como castración de la madre”

\_\_ Se vincula el síntoma a la estructura metafórica y el deseo a la estructura metonímica y las fobias son una suerte de metáforas paterna fallidas, no un síntoma infantil, sino un llamado al significante paterno que no operó adecuadamente.

3. “Estos tres problemas culminan en la cuestión de la razón, en el desarrollo de la fase fálica”

\_\_ Razón que corresponde a la ratio o a la función del falo, que cumple la función de medida, de regulación y que por esto introduce la fase fálica tal como Freud la describió: “en cuanto por una parte se caracteriza por la dominación imaginaria del atributo fálico y por el goce masturbatorio, y por otra parte localiza este goce en la mujer en el clitoris, promoviendo así la función del falo....”

**Tamara.**\_\_ La dominancia imaginaria del atributo fálico es para ti Lacan la lógica del ser y tener el falo, vinculada a la identificación y al registro imaginario-simbólico.

\_\_ El falo en su vertiente simbólica da la razón del deseo, es el operador que por estructura se vincula al deseo y que como marca es válida para todo hombre. El falo permite lograr una común medida, una medida universabilizable, que todos podemos entender, incluso más allá de nuestra lengua materna, porque este significante no importa como se llame en las diferentes culturas, existe por estructura. Brinda una común medida que permite decidir, juzgar, definir qué es razonable o no, qué es correcto o no. Funciona como carácter

pacificador propio de lo simbólico. Que el falo ocupe el lugar de la causa de deseo es que éste funcione para otro como medida y extrema razón del deseo. Este punto plantea la diferencia y un salto tuyo respecto a Freud .

\_\_ En la página 671 de tus Escritos, afirmas que: “Cada uno de los partenaires en la relación no pueden bastarse por ser sujetos de la necesidad, ni objetos de amor, sino que deben ocupar el lugar de causa del deseo”

\_\_ Rompes así la virtud de lo genital, resuelta por otros autores, por medio de la maduración hacia un objeto total y en el texto “La significación del falo” vuelves a tratar la dialéctica de la demanda de amor y la prueba del deseo en relación al falo.

\_\_ La demanda, está relacionada con la demanda de amor y con el don, y el deseo no es ni la demanda de amor, ni la necesidad, sino la diferencia que resulta entre ambas, es decir, el deseo resulta de la sustracción del apetito de la satisfacción vinculado a la demanda de amor dando como resultado la escisión del sujeto, diciéndonos además que puede concebirse como la relación sexual ocupa ese campo cerrado del deseo y que en él va a jugar su suerte.

\_\_ Es en la dialéctica de la demanda de amor y del deseo que aparece el falo como objeto que puede ser leído en sus dos vertientes: como significante o como objeto.

**Lacan.**\_\_ La vida sexual está siempre marcada por lo fallido del encuentro del sujeto con el objeto. En efecto, nada permite desde lo pulsional establecer una elección de objeto que asegure un encuentro en la relación sexual. Sólo el fantasma podrá fijar, dar un marco a un objeto que, de otro modo sería indiferente a la pulsión. **“Es con las condiciones del fantasma**

**que el objeto podrá ser capturado por los montajes de la pulsión, ya sean estos sujetos neuróticos perversos, psicóticos y el operador que da entrada al objeto en el fantasma no es otro que el falo en cuanto responde a la doble vertiente: objetal y significativa y que da cuenta de los avatares de la vida sexual y amorosa.”**

\_\_ El falo como significante aparece como un significante que no está en la estructura sino como velado y como razón del deseo del Otro. El significante falo además organiza el ser y el tener, pero también organiza la lógica del parecer, es el significante de la mascarada, y digo: “Es por la intervención de un parecer que se sustituye al tener, para protegerlo por un lado, para enmascarar la falta en el otro y que tiene el efecto de proyectar en la comedia las manifestaciones ideales o típicas del comportamiento de cada uno de los sexos, hasta el límite del acto de la copulación. Por muy paradójica que pueda parecer esta formulación decimos que para ser el falo es decir el significante del deseo del Otro, una mujer pondrá todos sus atributos en la mascarada. **Es por lo que no es por lo que pretende ser deseada al mismo tiempo que amada”.**

\_\_ En el hombre, en cambio, la dialéctica de la demanda y del deseo hay que entenderla en la rúbrica de un rebajamiento específico de la vida amorosa, donde el hombre divide su vida amorosa del objeto de deseo.

\_\_ Es en el **Seminario V**, donde desarrollo en detalle la significación del falo como la significación propia de la comedia: los seres hablantes no pueden ser hombres o mujeres; a ambos sexos no les queda más que parecerlo. No pueden serlo porque no tienen la norma que les de una realidad fija y por ende la única solución posible es este parecer y que por ser un parecer de ningún ser, introduce la dimensión de la máscara;

entonces para ser razón del deseo hay que estar en la posición de significante del deseo. Aparece acá la distinción que he hecho entre frustración, privación y castración: la mujer aparece en los hechos privada del falo y por eso la envidia del pene y usaré la palabra **nostalgia en vez de amenaza**. La nostalgia es el término propio de la privación en la mujer. Ante la nostalgia del falo la mujer pasa a actuar como razón del deseo, la mujer para actuar como razón del deseo, tiene como única salida la mascarada femenina, aunque la paradoja es que detrás de la máscara no hay nada. La máscara es el velo de la nada, y me refiero de esta manera al complejo de castración; aquí se sella la conjunción del deseo en la medida en que el significante fálico es su marca, con la amenaza o nostalgia de la carencia del tener y por su puesto es la ley introducida por el padre en esta secuencia de la que depende su porvenir.

\_\_ La función del falo señala las estructuras a las que estrán sometidas las relaciones entre los sexos. Así el falo como significante del deseo se manifiesta también como objeto causa del deseo y es el fetichista quien revela esta naturaleza objetal del falo al hacerlo aparecer en su escena, recubriendo la propia falta de objeto.

**Tamara.**\_\_ Por ejemplo: en “Something about Mary” una película donde el sujeto busca más que a Mary como partenaire, busca a su zapatos como objeto de su deseo, los zapatos y el olor de estos son el objeto causa de su deseo, es decir si estos no están presentes en su escena el sujeto no consigue la excitación sexual para alcanzar un orgasmo. El fetichista como todo perverso reniega de la falta de falo en la madre, y esta renegación es la defensa que pone a accionar al falo como operador estructural que da entrada al objeto zapato en el fantasma del sujeto. El objeto es entonces sustituido por un único objeto: el zapato, que se repite en toda escena.

**Lacan.**\_\_ El fetichismo es la perversión de las perversiones porque muestra claramente qué sucede con el falo en su intento de cubrir el agujero fundamental. El falo como significante del deseo orienta a la búsqueda del deseo y moviliza metonímicamente el objeto en el intento de cubrir la falta fundamental del Otro.

\_\_ Una mujer o un hombre muy seductor tiene un punto de ridículo: su comedia de inflación fálica. Es un paso entre lo sublime y lo ridículo y esto permite decir que el amor se inscribe en el orden de la comedia y donde la demanda de amor reduce la vertiente del deseo, **ya que una cosa es parecer y otra cosa llevar la inflación fálica a su extrema, lo que mata el deseo.**

**Tamara.**\_\_ Muchas mujeres pretenden ser amadas y deseadas por sí mismas, es decir que confunden la dialéctica del amor y del deseo, y esto por acción de la estructura **idealizante** como defensa frente a la castración. Freud señaló que la niña es más sensible a la pérdida de amor, más que a cualquier otra pérdida y toda demanda de amor está vinculada al ideal y a la identificación. En el hombre por el contrario, engendra efectos diversos especificados en la degradación de la vida amorosa, pero también es cierto que la estructura histérica al hacer de hombre, ella puede producir la degradación de la vida amorosa, con otras formas. Su posición de hacer de hombre dice Lacan en el seminario XX, caerá exactamente en la misma opción del hombre, pero hay un punto de la mascarada femenina en su articulación con el falo que implicará cierta solución a nivel fálico de la castración.

\_\_ El falo suplirá lo que el significante le hace perder a la sexualidad humana, lo suplirá en tanto que marca; y al mismo tiempo, como cópula, como lo que hace lógica entre los sexos.

Tal es el destino de lo significable cuando es elevado a la función de significante. El falo sirve también de signo al Otro, y de signo de goce. **El término signo apunta al papel de intermediario, de operador lógico entre las relaciones de los sexos**, en consecuencia el significante fálico pasa a ser significante ya sea del goce o del deseo y ligado a la operación de la represión, o renegación.

\_\_ El falo como el significante del deseo, como efecto del lenguaje eleva el órgano al estatuto de símbolo para el sujeto, orientando la búsqueda de su deseo. Esta orientación está vinculada a la castración y cómo operó el Nombre del Padre y es por una cierta renuncia al falo en su vertiente de goce que el sujeto entra en posesión de la pluralidad de objetos que caracterizan el mundo humano.

**Lacan.**\_\_ La problemática del ser y el tener, se plantea de modo distinto para el hombre y para la mujer. Para él se trata de tenerlo ahí donde deja de serlo. Para ella de serlo, por la mascarada, ahí donde no lo tiene. En la mujer convergen amor y deseo sobre el mismo objeto, en cambio, en el hombre divergen demanda de amor y deseo: satisface la demanda de amor en la mujer que le da lo que no tiene, mientras que el deseo orientado por el significante del falo diverge hacia otra mujer, que encarnará ese falo ya sea bajo la figura de la virgen o de la prostituta. El resultado es aquí una tendencia centrífuga del goce con respecto al amor. En la mujer cuando se dice que converge amor y deseo, es sobre el mismo objeto que el deseo encuentra, es en el cuerpo del hombre al que dirige su demanda de amor, donde la mujer encuentra ese significante: es el pene que encarna el significante falo y por ello ese objeto aparece revestido del valor de fetiche: encarna en el órgano el símbolo que lo representa y por eso su relación es centrípeta con el goce.

**Tamara.**\_\_ Lacan, das una vuelta de tuerca en el *Seminario XX* al afirmar que la doble moral no sólo es partidaria del varón sino que también se da en la mujer, también das cuenta de que la demanda de amor es demanda de otra cosa. Es en la dirección de la cura donde nos dices que la histérica demanda un falo aunque sea un poco flaco, es decir que la demanda de la histérica hay que leerla como demanda de falo o como demanda del significante que falta en lo simbólico.

\_\_ Lacan, también sigues la lógica de la significación del falo para ambos sexos, vinculado a la homosexualidad: la masculina constituida sobre la vertiente del significante del falo que marca al deseo y es en el pene del hombre donde el homosexual encarnará el falo. La femenina orientada bajo la decepción fálica que refuerza la vertiente de la demanda de amor y que es la otra mujer de que la homosexual espera el falo rehusado por el Otro. Es justamente en el caso de la joven homosexual y en la coyuntura fálica donde se sitúa la problemática de la elección: ahí donde la niña espera a un hijo imaginario del padre, donde el padre da un hijo real a la madre; y es donde reaparece el acto del suicidio y donde el tirarse abajo es símbolo de dar a luz, es donde la sujeto viene a encarnar el niño que no ha recibido, es decir, el falo que ha sido demandado y que no ha recibido por la falta misma estructural de la privación. Es por este sesgo que la homosexual testimonia la condición de un amor estable y particularmente fuerte hacia el padre, pero también testimonia la condición de una demanda dirigida a la madre, vía el objeto fálico. Lo cierto es que la demanda de amor hacia el padre o hacia la madre enmascara la demanda de falo, demanda que no podrá ser cubierta, porque la mujer está privada no sólo del significante fálico, sino del significante que la representa como mujer.

**Lacan.**\_\_ El hilo conductor en la obra freudiana y mía a propósito de las condiciones de amor y la elección de objeto, dan cuenta de la posición del sujeto frente a la castración. No se trata sólo de definir la posición del sujeto frente a la roca de la castración: la envidia del pene en la mujer y la posición femenina de un hombre frente a otro, sino que se da un paso más; traduciré esta roca en términos de la falta de proporción sexual entre los sexos y articularé el falo en relación a las fórmulas de la sexuación para dar cuenta de la falta de proporción sexual.

**Tamara.**\_\_ El mito inaugural del Edipo es lo que permite a Freud formular en términos simbólicos aquello que es para el sujeto esta falta de proporción. La relación a nivel paterno establece una relación entre el significante del padre y el significante del objeto primordial, que terminará por reducir a una relación de sustitución en la metáfora paterna. Si bien la metáfora paterna instauro la significación fálica, donde el sujeto se produce como una incógnita del deseo del Otro, nada determina las condiciones de los objetos de ese deseo propio a su elección. La estructura edípica excluye por la negativa el objeto de la elección, la madre, pero no define en la encrucijada sexual más que un imposible de la proporción sexual en el encuentro entre el hombre y la mujer, y es por eso que se sitúa lo real como imposibilidad lógica en la estructura.

\_\_ La verdad implicada en el mito de Edipo, con estructura de ficción, señala para el sujeto lo prohibido y por tanto la exclusión del objeto materno que se leerá como real imposible en la elección, sin embargo nada dice al sujeto de una elección que asegurará una relación con otro objeto.

\_\_ Por la prohibición del incesto, la madre queda como resto de la operación simbólica, con un doble estatuto, y que prefigura

el desdoblamiento del objeto en el neurótico, un signo doble positivo y negativo a la vez, es decir la madre permanece como lo que permite asegurar el pasaje a la mujer y a la vez como lo que lo impide. El saldo o resto de esta contaminación materna no es otra que la escisión freudiana de la madre sobrevalorizada y de la madre degradada en la pareja madre-prostituta.

**Lacan.**\_\_ El pasaje por la relación Edípica, no asegura en nada una proporción que diga qué es la relación entre los sexos, más bien es por esa estructura que podemos asegurar que no hay proporción sexual entre el hombre y la mujer en la que el sujeto pudiera definir su elección en términos de complementariedad.

\_\_ El fantasma como soporte de causa enmarcará el resto de lo real en la ventana de la realidad psíquica del sujeto. El fantasma, cuya función paradójica, es corto circuito y límite del goce de la pulsión auoterótica, es la máquina original del sujeto que viene en el lugar de la falta de proporción sexual. El matema del fantasma, nos indica al “a” como la verdadera pareja que ocupa el lugar de la imposible proporción sexual en la pareja hombre-mujer.

\_\_ Por la operación paterna se excluye el goce del objeto primordial, pero queda un saldo, un resto que es perverso por su estructura y que no se establece con el otro sexo, sino que como resto viene al lugar de la falta de esa relación.

**Tamara.**\_\_ Lacan, en tu retorno a Freud, reestableces la verdad de sus impases, diferenciando cada vez más la polaridad entre amor de transferencia y pulsión sexual. Si en un primer momento, tomas como única referencia el amor al falo como significante de la falta de objeto, en los años cincuenta, y de ahí su definición del amor como: dar lo que no se tiene, a

alguien que no lo es; en un segundo momento, en el Seminario XX, no se tratará tanto del significante de la falta, sino que se tratará del significante de la falta en el Otro: S(A). Y darás una nueva fórmula del amor como poesía, **como metáfora donde la función del amor será suplir la ausencia de proporción sexual, ahí donde se abre en el sujeto la falta de significante en el Otro y Lacan acentuarás lo que limita al amor, el “a-muro”, para señalar el vacío en el que se inserta.**

\_\_ Eso fue por otra parte la enseñanza de Sócrates, quien se limitaba a acentuar más el vacío sobre el que se funda el amor, que a substantificar su objeto. Se rehusaba así a cumplir la función de tapón como objeto amable, función de engaño del amor al proponer un objeto que colmara el vacío radical. La operación de Sócrates en el banquete, es por el contrario, la de producir una disyunción entre el objeto “a”, al que el fantasma da consistencia y el vacío del S(A) que ese objeto intenta colmar, ese vacío que para Sócrates constituye la verdadera causa del amor y del discurso amoroso.

\_\_ Lacan, en los años sesenta dedicas tu atención al diálogo platónico sobre el amor. El Seminario VIII dedicado a la transferencia, fundamentas la experiencia analítica que muestra la verdad del amor y sus condiciones, señalando la continuidad que existe entre la demanda de amor del Otro y el imperativo del superyo, hasta el punto en que se podría hablar de las condiciones del superyo en la servidumbre del amor. Señala el vínculo entre lo incondicional de la demanda de amor y la exigencia de goce del superyo para dejar de lado la condición absoluta del deseo, y por ello llevarás la dialéctica entre demanda y deseo hasta su última paradoja diciendo:

\_\_ “Que el deseo por una simetría singular invierte lo incondicional de la demanda de amor, donde el sujeto permanece en la sujeción del Otro para llevarlo a la potencia de la condición absoluta”

\_\_ Es en el límite del espacio desmesurado que implicas toda demanda de amor, por ser demanda incondicional de la presencia del Otro, donde se abre el vértigo de la pregunta que implica el deseo: ¿Qué me quieres?. Y es ahí donde en un giro que sólo puede ser encarnado por la división del sujeto, lo incondicional de la demanda de amor, es decir los rasgos ideales, los emblemas del Otro que han soportado sus identificaciones, se invierten en condición absoluta del deseo. Y es por esto que **el neurótico** intenta sostener en sus padecimientos con el objeto de amor, la demanda del Otro, es decir sus emblemas identificatorios, el rasgo unario, que como rasgo Uno se repite y aliena al sujeto en la dialéctica entre la demanda y el deseo.

**Lacan.**\_\_ sostengo en el **Seminario VIII** que es imposible decir nada significativo o sensato sobre el amor. También afirmo que cuando uno empieza a hablar sobre el amor desciende a la imbecilidad porque es un fenómeno puramente imaginario, aunque tiene efectos en el orden simbólico y uno de ellos es justamente la retracción de lo simbólico a favor del campo imaginario. El amor es autoerótico y tiene una estructura fundamentalmente narcisista, puesto que es al propio yo al que uno ama en el amor. El amor involucra una reciprocidad imaginaria ya que amar es esencialmente ser amado. El amor es un fantasma ilusorio de fusión con el amado, fantasma que sustituye la falta de relación sexual y resulta claro en **el amor cortés**. El amor es engañoso, como espejismo especular, es esencialmente engañoso porque supone dar lo que uno tiene a alguien que es, pero todas estas connotaciones divergen

cuando presento al amor en el Seminario VIII, como que **el amor es dar lo que uno no tiene a alguien que no lo es**, es decir, cuando el amor es metaforizado, **cuando se sustituye la demanda de amor por el objeto del deseo**.

**Tamara.**\_\_ Una de las problemáticas más complejas de tu obra tiene que ver con “la relación del objeto del amor y el objeto del deseo”. Por un lado, estos dos objetos son diametralmente opuestos, pero por otro lado existen algunas conexiones entre ellos:

1. El amor pertenece al campo del yo y es claramente opuesto al deseo inscrito en el orden de lo simbólico, pero el amor también es una metáfora, mientras que el deseo es metonímico, el amor se basa en un fantasma de unidad con el amado y esto anula la diferencia que da origen al deseo.

2. Por otra parte hay elementos en tu obra Lacan que hacen bacilar la oposición tajante entre amor y deseo. a) Los dos son similares en cuanto nunca pueden ser satisfechos. b) La estructura del amor como deseo de ser amado es idéntica a la estructura del deseo en cuanto el sujeto desea convertirse en el objeto del deseo del Otro. c) En la dialéctica de la necesidad, demanda y deseo, el deseo nace precisamente de la diferencia entre necesidad y demanda, demanda que es siempre demanda de amor. d) El discurso tuyo, Lacan, sobre el amor queda complicado a menudo por el empleo del deseo en lugar del amor y viceversa, en el que se destaca el texto del banquete de Platón.

\_\_ ¿Qué dice El banquete sobre el amor?

**Lacan.**\_\_ El banquete es el primer gran texto sobre el amor, es una construcción filosófica de Platón de las resonancias del

discurso Socrático. El amor cristiano no se puede entender sin algo que proviene de las consideraciones de Platón y por eso el banquete ha tenido una influencia intercultural. La idea es que el deseo de Sócrates, del hombre Sócrates ha tenido una incidencia real en la historia a lo largo de los siglos y hasta nosotros. El texto de Platón ilustra sobre el funcionamiento de la transferencia, pero también interroga el deseo que está en juego. El banquete es una serie de discursos para decir qué es el amor. Antes del discurso de Sócrates, existen cinco discursos: Fedro, Pausanias, Erixímaco, Aristófanes y Agatón. Finalmente Sócrates que habla un poco y que hace hablar a Diótima, cuando Sócrates hace hablar del amor a Otro, a Diótima. La tesis de Diótima sobre el amor es que hace del amor la metáfora del bello ideal, presenta un ideal del amor como una vía para acercarse a una relación de lo bello, el amor griego es el amor de los bellos adolescentes, es un amor referido a la belleza del cuerpo, del cuerpo homosexual de los jóvenes imberbes, y el rasgo capital es que el amado no tiene barba, es aún imberbe. La tesis de Diótima es que a través de los bellos jóvenes lo que se busca es la belleza en sí misma, como vía de acercarse a lo verdadero. El discurso de Diótima es completamente idealizante del amor y es por eso que la lectura va a acercarse a la parte final del banquete cuando Alcibiades entra borracho y se dirige a Sócrates diciendo:

— “Tú eres el único amante digno de mí y estoy viendo que te resistes a declarármelo, por lo que a mí hace, juzgaría insensato no darte graciosamente esto y cualquier otra cosa, mía o de mis amigos, que te hiciera falta, porque para mí no hay nada más antiguo y venerable que hacerme óptimo...” “Oh Alcibiades querido estoy por creer que no eres un ligero, sin son reales de verdad las cosas que de mí dices, sobre todo si se dice en mí ese poder que cuya virtud pudieras mejorar....pero Alcibiades no te engañes, que soy nada. Ciertamente que la vista intelectual llega

a ver sutilmente cuando la de los ojos comienza a declinar, mas tu estas todavía muy lejos de este caso”.

— Así se deja caer lo esencial, es pasar de las ideas griegas a lo que está debajo de las sábanas o a lo que pasó entre Alcibiades y Sócrates. En el banquete encontramos el modelo de amor de transferencia, implicando una disyunción entre transferencia y repetición. En el modelo de Alcibiades, no hay nada de repetición, se trata de una intriga amorosa actual, de la cual él nos habla, nada indica que debamos buscar las raíces de ese amor en el pasado. La metáfora del amor intenta alcanzar algo de la relación del analista con el ser de su paciente, metáfora que correlaciona el problema del amor y el problema del lazo analítico: “es en la medida en que la función del Erastés, del amante viene en lugar del Erómenos, el objeto amado, en la medida en que el Erastés se sustituye al Erómenos se produce la significación del amor”. En la metáfora del amor se produce una significación del amor, pero esta significación también evoca la significación del falo en su relación con el deseo. Plantear una metáfora es un intento mío para logilizar los fenómenos del amor y del deseo.

**Tamara.**— Los términos Erastés y Erómenos son términos de la época griega y definían **posiciones** en la vida amorosa. Erómenos designaba al joven amado, es decir al objeto de amor. Erastés designa lo que tu Lacan llamas “el amante”. La posición del amante es ambigua a su vez, entre amor y deseo. También en la palabra Erastés hay una ambigüedad entre el Eros del amor y el Eros del deseo, Lacan destaca un pasaje del discurso de Sócrates antes de dar la palabra a Diótima: En determinado momento Sócrates pasa de la palabra que designa el amor a la palabra que designa el deseo. Erastés es el sujeto de la falta, es aquel que careciendo de algo puede desear y tú, Lacan dices de una manera precisa, la falta es a

nivel del tener, el Erastés es el que no tiene, por lo tanto es el sujeto barrado sujeto que puede desear porque no tiene. Al contrario Erónemos objeto amado es el que tiene. Uno tiene y el otro no tiene y el Erastés desea lo que el otro tiene. En este punto el banquete adquiere todo su peso, en lo que se refiere al amor y al deseo. Erómenos contiene el objeto agalmático, en el banquete se refiere al agalma de Sócrates. Lacan, tú nos dices que el lazo del amor no sólo está en el juego del tener y no tener, hay algo agalmático que se juega a nivel del saber y es que esta metáfora del amor dará lugar más adelante al sujeto supuesto a saber.

**\_\_ ¿Como se articula la metáfora del amor con la metonimia del deseo?**

**Lacan.**\_\_ La metáfora del amor, es metonimia del deseo porque podemos interrogarnos sobre el agalma de Sócrates con respecto a Alcibiades.

\_\_ Diremos que a nivel de la metáfora del amor es muy claro que Sócrates se niega como Erómenos, no consciente en satisfacer la exigencia de Alcibiades, entonces Sócrates se niega a ser el Erónemos, o sea, se niega a ser el objeto de amor. Sócrates rehusa la metáfora del amor porque sabe algo de su propio agalma. Su indiferencia es a nivel del amor, no a nivel del deseo. Hay en Sócrates un deseo que condiciona esta diferencia. Sócrates sabe que su belleza interior no tiene nada que ver con un objeto sino con el vacío mismo del puro sujeto del deseo, este es el saber de Sócrates y por eso termina el diálogo haciendo elogio a Agatón. Alcibiades, sujeto, Erástes se dirige a Sócrates como agalma, Sócrates responde que su agalma no es ningún objeto sino el vacío del sujeto y propone que el verdadero objeto de deseo es Agatón.

\_\_ En el seminario de “La transferencia” vemos a Sócrates en la posición de Erastés se ubica no en el nivel del amor, sino del deseo, deja a Alcibiades la parte del deseo y de goce que se realiza en el encuentro de los cuerpos y él sostiene su deseo como puro vacío, como deseo puro ligado a un saber.

**Tamara.**\_\_ ¿Qué propone Freud respecto a las pulsiones?

\_\_ Para ti, Lacan, todo lo que está escrito parte del hecho de que será siempre imposible escribir la relación sexual como tal. Ya Freud, en 1905, en Tres ensayos para una teoría sexual propone que lo más antinatural para el sujeto es su sexualidad y rompe con la predeterminación biológica de la relación sexual al decirnos que no existe un objeto sexual natural, que no existe un fin sexual natural y que nada liga al sujeto con el objeto. La pulsión carece de objeto por lo tanto no hay nada natural que determine la relación entre los sexos, entre el hombre y la mujer. Freud al trabajar sobre las perversiones se da cuenta que no existe una ligazón única entre sujeto y objeto. Desde 1905 el concepto de pulsión es un concepto problemático dentro del saber psicoanalítico. En un primer momento es ubicado como un concepto límite entre lo orgánico y lo psíquico y posteriormente se caracteriza por ser una fuerza de empuje constante. El momento originario de la pulsión es trabajado por Freud en La interpretación de los sueños, donde da cuenta de la experiencia del vínculo del niño con la madre, la pulsión se incorpora al niño en el momento en que la apremiante necesidad orgánica es satisfecha por la madre, la cual produce en el niño el paso de la división entre el objeto de la necesidad, el objeto de la demanda y del deseo. Esta primera huella mnémica se convertirá en el representante pulsional por el mecanismo de investidura y de esta manera surgirá como meta pulsional la descarga y como objeto de la pulsión la representación del pecho. Quedarán así

constituidos dos dimensiones de la pulsión: la meta y el objeto. Esto no se trata de un psicogénesis de la pulsión sino que se trata: uno, de la representación del pecho en calidad de objeto pulsional, lo que impide confundir la pulsión con la necesidad y que rompe con el abordaje biológico de la sexualidad; y dos, la descarga es la meta pulsional, descarga que es constante, en tanto imposible a diferencia de la satisfacción de la necesidad que es cíclica y es posible. El modelo de pulsión funciona bajo el imperio de la tensión constante y se aparta de la búsqueda del equilibrio y la adaptación.

\_\_ La pulsión queda constituida por el vínculo con Otro y no desde una supuesta naturalidad inherente al sujeto, instintiva y evolutiva por la que se llegaría a una maduración pulsional en su enlace con un objeto total, por el contrario las diversas zonas erógenas son lugares de orificio y límites del cuerpo, de intercambio y vínculo con el Otro y así la erogenización del cuerpo se va produciendo por signos o marcas. De esta manera la sexuación del sujeto ocurre de tal forma que no hay algo que pueda llamarse madurez sexual, tampoco existe una vía universal para la sexuación y las desviaciones de una supuesta norma erógena, tampoco existe la pulsión totalizadora que guía hacia un objeto total y que valga para la creencia de una pulsión holística.

\_\_ La pulsión es algo, que desde Freud es una fuerza de empuje vinculada a un objeto parcial, con una meta y recorrido, desde ti Lacan, una substancia, una topología, que toma el cuerpo en el curso de una historia particular, en el seno de los vínculos significativos con el Otro, vínculos que cifran el placer y el goce, dicho de otro modo cada quien tiene su novela personal de la sexuación que ha experimentado desde la más temprana infancia, un recorrido pulsional particular, una forma de gozar, de sentir placer y dolor, que hecha por tierra una pulsión globalizadora al encuentro de un objeto total.

\_\_ Lo que sexualmente promueve a los sujetos es un significante privilegiado: el falo llamado por Freud premisa universal y por ti Lacan significante de la falta, y que dependiendo de la posición del sujeto frente a él se originará la identificación sexual y la consecuente búsqueda del objeto de placer. Como todo significante es un significante que corresponde al orden simbólico y que sólo tiene valor de significancia para cada sujeto en particular y que dentro de la cadena simbólica juega un papel ordenador de las significaciones posibles. La función del falo es elevada a una lógica vinculada a las fórmulas de la sexuación y en relación a dos tipos de goce: el goce fálico y el goce Otro. Depende de cómo se posiciona el sujeto respecto a estas lógicas, se dará la posición sexuada del sujeto, posición que será determinada por el fantasma y que estructurará el modo de deseo ó goce particular de cada sujeto.

**Lacan.**\_\_ La relación sexual es un acto que va más allá del coito y la sexualidad humana poco tiene que ver con la actividad genésica en las que participan dos componentes celulares: uno masculino y otro femenino para la concepción. En cambio, la sexualidad humana tiene que ver con el problema de la alteridad sexual, es decir, qué es un otro sexo y cómo goza el Otro, esto es un problema propiamente humano ya que no existe el término que complementa al significante fálico, es decir no hay un significante que signifique toda la mujer. En otros términos no hay un significante de la mujer que la represente y esto no impide que existan las mujeres e inclusive que se eleve a la categoría de ideal a un modelo femenino. No existe la mujer como complemento simbólico del falo, por lo tanto en la práctica sexual, en el encuentro entre un hombre y una mujer se interpone siempre un enigma que atraviesa a ambos, surge la pregunta: ¿Qué es una mujer?, ¿Qué quiere una mujer?, ¿Cómo y de qué forma goza una mujer?. Desde antaño se sabe que cada una es diferente que

no hacen conjunto y que el encuentro erótico entre el hombre y la mujer lejos de apuntar a la complementación está ligado al acto fallido del acto sexual.

\_\_ ***Lo que falla en el ámbito del deseo mueve a la repetición, el fracaso, la falta, la nostalgia, los interrogantes, el síntoma son causas que impulsan al sujeto a resarcir su herida y a tapar y a negar con ello algo que siempre estará ausente en la vida y en este sentido una mujer es también un síntoma para el hombre, y que como objeto colma el deseo del hombre en su fantasma.***

\_\_ La posición del sujeto frente al significante fálico es lo que determina su posición sexual, en consecuencia la mujer para encontrar respuesta a la pregunta de ¿qué es ser mujer? Tiene que referirse al otro sexo para que le aporte un saber que la ubique como mujer, sin embargo esto está destinado al fracaso, puesto que no habiendo significante de la mujer que la represente y por ello tampoco saber sobre la femineidad se produce el eterno enigma que pone en escena la ausencia fundamental de un saber, saber imposible sobre el sexo femenino. ***Cada mujer una por una encontrará la respuesta a su propio enigma.***

**Lacan.**\_\_ El argumento de que no existe relación sexual tiene su mayor fuerza por el lado de la sexualidad femenina, que para el hombre es un misterio insondable, lo que falta es un saber sobre el goce del Otro, un saber sobre un goce femenino, que paradójicamente es un goce particular y que puede ser alcanzado tanto por un hombre como por una mujer.

\_\_ La mujer no existe significa que no hace un conjunto homogéneo, esto es no existe una esencia femenina que agrupe a todas las mujeres y esto ubica a las mujeres en una

posición especial no complementaria con el hombre. Si la relación sexual no existe, lo que existe es el coito y esto es consecuencia de la diferencia asimétrica en la constitución sexual del hombre y de la mujer y hecha por tierra la idea de la complementareidad de los sexos, mito que intenta fundar una unidad en el abrazo carnal para borrar las diferencias sexuales y pasar por alto que el goce que proviene del orgasmo es un goce no compartido y sólo experimentado por el sujeto que lo vive en el fantasma que por un momento aspira a querer demostrar una relación y que fracasa ya que la única pareja del sujeto es el objeto a de su propio fantasma.

\_\_ El diario de un seductor de Kierkegaard revela que no por azar descubrió la experiencia de un goce Otro, Kierkegaard tuvo acceso al deseo valorado como un bien en segundo grado, ya que “el bien” lo apartó de su bienestar, ***bien que anuló el encuentro real con su objeto amoroso por lo que escribió todo un diario a Regina***, con quien se comprometió pero luego paradójicamente rompió relaciones con ella. Nunca llegó al matrimonio pero reveló su secreto, su cruz privada: el goce Otro.

**Tamara.**\_\_ El psicoanálisis sabe que el más grande amor llevado hasta sus últimas consecuencias se trastoca en odio, y que la ignorancia es la tercera pasión del ser que tu Lacan contraponen a la serie amor y odio. La ética psicoanalítica sabe que el amor puede ser recubierto por semblante pero también que ***el amor puede cubrir un goce mortífero cuando crea la ilusión erotomaniaca del amor***, por eso debemos recordar siempre el seminario “Aún” donde apuestas a la disyuntiva entre el amor y la imposibilidad de la proporción sexual. La falta de proporción sexual recaerá sobre la maldición del sexo, maldición que traduce lo que Freud ya formuló en el malestar en la cultura que ni en el

micro ni en el macro mundo existirá la complementariedad ni la felicidad, ni la ilusión del mito de Andrógeno que postula la unión de dos seres en una fusión eterna.

\_\_ ¿Qué propones tú Lacan en el **Seminario XI** respecto al objeto del amor, del deseo y goce?

**Lacan.**\_\_ Pregunto sobre la posibilidad de que un objeto de amor se transforme en un objeto de deseo, o más aún cómo ese mismo objeto se convierte en objeto de goce, apto para el rodeo en el que se satisface la pulsión.

\_\_ Es en el Seminario de 1964, abordo la oposición entre el objeto del deseo que aparece como señuelo en el fantasma, de la estructura fundamentalmente narcisista del amor, y a la vez pongo de relieve la oposición entre el campo del amor y el campo de pulsión, denunciando así el mito pos-freudiano del amor genital paralelo al mito de Aristófanes, por el cual un sujeto se complementa con otro sujeto como si fuera otra mitad de la naranja.

\_\_ Propongo el mito de la laminilla para reformular con él la noción freudiana de libido, entendida como un resto de goce, así el goce no es un campo de fuerzas, sino un órgano, una sustancia que está fuera del cuerpo, pero que no impide que venga al lugar del objeto faltante de la pulsión para encarnar el goce del sujeto, laminilla que con su color de vacío indica la vía de acceso al goce.

\_\_ En el recorrido de la pulsión en torno al objeto, el sujeto está implicado en el viaje de vuelta más que en el de ida, ya que la pulsión carece de sujeto en su origen, es acéfala y sólo en su alienación al deseo del Otro encontrará un sostén significante para el sujeto. Es ahí donde se sitúa la experiencia

del perverso como central para comprender el circuito del objeto del goce; para decir:

\_\_ “El perverso, en este sentido, es el que, en corto circuito, más directamente que ningún otro, logra su objetivo, al integrar del modo más profundo su función de sujeto a su existencia de deseo. La reversión de la pulsión es ahí algo totalmente distinto a la variación de ambivalencia que hace pasar el objeto del campo del odio al del amor y a la inversa, según que sea provechoso o no para el bienestar del sujeto”.

\_\_ El objeto pulsional es ajeno al circuito amor-odio, como al bienestar del sujeto, por eso la ética del psicoanálisis es la ética del bien decir, ética que apunta a señalar el campo del goce. Los parámetros de elección del sujeto seguirán una ley vinculada al deseo vía la castración, pero también la elección puede seguir una ley más allá del principio del placer. Seguiré la lógica de esa ley en las operaciones de alienación y de separación desarrolladas después en el texto posiciones del inconsciente:

**1.** La elección, es la elección forzada del sujeto por la castración, y que conserva la imposibilidad de dos términos propuestos: la libertad o la muerte, la bolsa o la vida. En cualquier caso, la elección de un término implica la desaparición del otro. Sólo en la separación de ese otro término se constituye el sujeto del deseo como tal.

**2.** La condición necesaria aparece del lado del límite impuesto por el principio del placer, correlativo a la ley, vinculada al deseo, o condición que va más allá del principio del placer vinculada a la ley del goce.

\_\_ Elección y condición muestran la articulación entre la castración y la ley vinculada al deseo o al goce. Pero por más

campo del deseo que se instaure, siempre un resto queda pendiente, resto de goce como un plus.

**Tamara.**\_\_ Lacan, tú nos muestras que entre esta elección y condiciones hay una desavenencia estructural. Si por una parte la pulsión rodea al objeto en su alienación al deseo del Otro, el objeto de amor sólo se propone como objeto de placer bajo la sombra del displacer introducido por aquel goce. Poner en claro que las posiciones que se ocupan de un desarrollo del objeto, no es un objeto madurativo fijo en las condiciones de la vida amorosa, sino que la fijación es establecida por el objeto de la pulsión en el fantasma.

\_\_ Si bien para Freud el objeto de la pulsión no es electivo, puesto que la pulsión se satisface por su meta y por su objeto, puede haber fijación cuando el vínculo de la pulsión con el objeto es particularmente íntimo. Esta fijación, por ejemplo está del lado de las perversiones, donde no sólo es cierto que éstas no escapan a la dialéctica de la castración, sino que también los rasgos perversos son inherentes a la elección mediada por la misma dialéctica, es decir, falo-castración, y de ahí resulta que toda elección de objeto “normal” es en parte fetichista.

\_\_ Más allá de la fijación del objeto en los desfiladeros señalados por los significantes de la demanda, es en la fijeza del fantasma donde ese objeto hallará las condiciones por las que se inscribe como objeto de deseo en su significación fálica o como objeto “a”, plus de goce.

\_\_ Entre la estructura de la pulsión que es pura demanda de satisfacción frente a la que el sujeto se divide ( $S \ll D$ ) y la estructura del fantasma sostenida en su significación fálica, ( $S \ll a$ ) **¿Cómo designar el objeto que en el primer axioma aparece como vacío que es llenado por objetos**

**pulsionales, para instalarse en el segundo axioma en el lugar de una falta?**

\_\_ La invención del objeto “a” de ti Lacan viene a escribir ese lugar, primero como objeto imaginario, es decir como  $i(a)$ , después como objeto simbólico, el falo en su parecer y finalmente como real “a”, plus de goce. Entonces se puede decir, que no sólo el síntoma, sino también el fantasma está sobredeterminado por el objeto “a” que puede ser leído en su vertiente imaginaria, simbólica y real.

**Lacan.**\_\_ La primacía fálica de 1958, en la constitución del objeto, no es suficiente, es cierto que designa la castración como normativizante para el sujeto. El falo en su función vinculada al complejo de castración no basta para explicar la falta de proporción sexual entre el hombre y la mujer. Por eso el “a” en su vertiente pulsional explica: **“no hay proporción sexual con el otro sexo porque entre el Uno y el Otro hay una parte de un real que no es absorbida en el encuentro sexual”**. Por otra parte, el falo tampoco puede reabsorber el goce pulsional como una totalidad y por eso el falo, si bien organiza el deseo tanto del lado masculino como femenino, también escinde, divide el campo del goce en dos: el de un goce sometido a la primacía del falo y su ley, y otro goce no sometido a la ley del lenguaje, ni del deseo, goce imposible de ser dicho y que sólo se lo captura en los destellos de los significantes primordiales que representan al sujeto.

\_\_ Existe un real que no es reabsorbido en la dialéctica del deseo y que se designa con el objeto “a”. No todo es simbólico en la experiencia subjetiva del amor y del deseo, ni tampoco en la experiencia analítica, sino que existe un real como un imposible de la proporción sexual, un real que designa el núcleo del “ello freudiano”. La distinción entre inconsciente y ello se

hace fundamental, el inconsciente alude a las formaciones sintomáticas del inconsciente, en cambio el ello de la segunda tópica freudiana alude al objeto “a” en su vertiente gozosa, reservorio de pulsiones de muerte que opera en silencio, **el poder siniestro de la fatalidad particular**.

**Tamara.**\_\_ ¿Por qué el amor suple la falta de proporción sexual?

\_\_ Lacan, tu abordas este punto en numerosas ocasiones. Si en los años 60 la función del amor es la de hacer condescender el goce al deseo, en los 70 vendrá a suplir la falta de proporción sexual al proponerse hacer de dos Uno. Uno que puede ser leído a través del amor místico o del amor erotomaniaco acentado en cualquier estructura subjetiva.

\_\_ En el Seminario XX, señalas el estatuto del amor y del goce en relación con lo real. Ante la no reciprocidad del goce, en el que nada del orden signifiante puede inscribir una proporción entre los dos sexos, el amor se propone como reciprocidad para suplir la falta de proporción. Pero la paradoja es que la relación del amor no es ella misma sexual. ¿Por qué?

**Lacan.**\_\_ Escucha, piensa y reflexiona luego Tamara:

1. Porque no anuda la relación de un sujeto a un cuerpo.
2. Porque no alcanza al ser del Otro como sexuado.
3. Si el amor se propone como una suplencia a la falta de proporción sexual, es porque se instaura como una relación de sujeto a sujeto, y no del sujeto con el goce del Otro.

\_\_ El mejor paradigma de esto, sigue siendo el amor de transferencia por el que el sujeto hace existir al Otro como un sujeto supuesto a saber que le concierne.

\_\_ En el **Seminario XX**, abordé la disyunción irreductible entre goce y amor con el enunciado siguiente: “El goce del Otro, del cuerpo del Otro que lo simboliza, no es signo del amor”. A excepción de la erotomanía en el psicótico donde la certeza del goce del Otro hace signos de amor para el sujeto. El caso clínico Aimeé trabajado en mi tesis “Sobre la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad”, en 1936, digo: “La señora (A) sufre de delirio sistemático de persecución a base de interpretaciones, con tendencias megalomaniacas y sustracto erotomaniaco...(A), ofrece una gama casi completa de temas paranoicos. En el delirio se combinan estrechamente los temas de persecución y los temas de grandeza. Los primeros se expresan en ideas de celos, de prejuicios en interpretaciones delirantes típicas. No hay ideas hipocondriacas ni tampoco ideas de envenenamiento. En cuanto a los temas de grandeza, se traducen en sueños de evasión hacia una vida mejor, en intuiciones vagas de tener que llevar a cabo una excelsa vida social, en idealismo reformador y finalmente en una erotomanía sistematizada sobre un personaje de sangre real, el príncipe de Gales, a quien dedicó toda una novela llamada El detractor.

\_\_ También en el amor obsesivo como erotomaniaco, donde está la creencia de ser amado más que por alguien, por algo que tiende a ser universal, donde el amor pretende decir que cualquier cosa puede ser considerada signo de amor. La histeria muestra que el amor va al semblante, en cambio, la obsesión a la erotomanía y a la idealización extrema, por la cuestión de instalar la imagen de sí mismo en el otro sexo, así en la obsesión encontramos la aspiración de hacer de dos, Uno.

\_\_ Sören Kierkegaard nació en Copenhague en 1813. Hacia 1835, experimentó lo que llamó “un gran terremoto” por la sospecha de que la profunda melancolía de su padre se hizo

reflejo en su hijo. Es decir Kierkegaard se identifica con el rasgo melancólico del padre. En 1838, él experimentó una profunda experiencia religiosa que lo condujo a intensificar su dedicación a los problemas religiosos. Importante en su vida fue el episodio de su amor por Regina Olsen a quien conoció en 1837 cuando Regina tenía 14 años y con quien se comprometió pero con quien paradójicamente rompió relaciones en 1831 por considerar que nunca podría llevarla al matrimonio sin revelarle “su secreto, su cruz privada”. En 1841 Kierkegaard fue a Berlín donde escuchó las lecciones de Schelling, lo que hace que en 1845 publique “O lo uno o lo otro”, obra compuesta como un mensaje cifrado a Regina, a la cual se sentía de algún modo atado. A dicha obra sucedió otras obras “La repetición y temor” y “Temblor” ambas aparecidas en 1843. Desde ese momento no cesó la actividad literaria de Kierkegaard hasta su muerte en 1855 cuando sufre un ataque de parálisis que lo lleva a fallecer en el hospital.

\_\_ En el Seminario XX digo: “No por azar descubrió Kierkegaard la existencia en una nimia aventura de seductor.

Pensaba tener a ella castrándose, renunciando al amor. Pero quizá después de todo, ¿y por qué no? También Regina existía. Y tal vez por intermedio suyo Kierkegaard tuvo acceso a esa dimensión: el deseo de un bien en segundo grado, un bien cuya causa no es un objeto a”.

**Tamara.**\_\_ Lacan, tú postulas lo que Freud introdujo bajo el nombre “**Más allá del Principio del Placer**”, es decir, suponer que hay una ética que está más allá del bienestar del sujeto, es decir, que más allá del deseo, se encuentra el goce; y que el amor en su relación con el goce es una expresión comentada “en el diario de un seductor”, donde Johannes realiza una distinción entre aquellos para quienes el interés

que los guía en sus aventuras de seducción sería un interés en la primera potencia, es decir cuyo objetivo se agotará en la pura conquista del objeto deseado; y aquellos que como él, guiados por lo que considera un interés a la segunda potencia, pueden renunciar a ese objetivo que consideran de corto alcance para acceder de ese modo a un más allá, a otra cosa. Kierkegaard identificado con el personaje de su obra, es decir, con Johannes, hace que su amor esté guiado por la segunda potencia, por lo que se castra renunciando al amor entendido como la conquista que realiza un sujeto cuando toma a una mujer como objeto de su deseo y de ahí que su aventura amorosa resulta como nimia aventura de un seductor. ***Lo que aparece es que en esa aventura de seductor Kierkegaard tuvo la experiencia de un goce Otro.***

\_\_ En el Seminario XX, no sólo resaltas que la mujer tiene un goce adicional, suplementario respecto al goce vinculado a la función fálica, sino que, con la cita de Kierkegaard y con el misticismo de Juan de la Cruz, nos indicas un goce suplementario también a la función fálica, en varones, cuya experiencia de vida, estarían vinculados a un amor absoluto deduciendo que el goce Otro no es exclusivo de las mujeres.

\_\_ Las últimas observaciones en el **Seminario Aún** dejan una apuesta al amor. Es cierto: la imposibilidad de la proporción sexual que hace inadecuado el goce del cuerpo del Otro para el amor. Si del lado masculino ese goce aparece como perverso, en tanto, el otro sexo queda reducido a objeto “a”, del lado femenino se propone como un enigma o como una locura, y dependerá de la mediación que el goce encuentre en el significante fálico.

\_\_ ¿No es en el enfrentamiento de este callejón sin salida, de esta imposibilidad lógica en la que se define un real, que pone a prueba el amor?.

**Lacan.**\_\_ No hay relación sexual porque el goce del Otro considerado como cuerpo es siempre inadecuado, se evoca aquí el coraje del amante ante el destino fatal donde el amor sólo puede realizar una cierta poesía.

\_\_ Reconocimiento que no es otra cosa cómo la relación, la llamada sexual en este caso de relación de sujeto a sujeto, sujeto en cuanto no es más que efecto del saber inconsciente, cesa de no escribirse, es decir lo que no cesa de escribirse es lo real. **Entonces, defino la relación sexual como aquello que no cesa de no escribirse, donde hay allí imposibilidad y donde la existencia del inconsciente y la no relación sexual hacen al destino y también al drama del amor.**

\_\_ El psicoanálisis sabe que el más grande amor llevado hasta sus más últimas consecuencias, termina en el odio. Son dos modalidades de un mecanismo que llamó Freud trastrono en lo contrario y sin duda la ignorancia es la tercera pasión del ser que se pone en la serie con el odio y el amor y cuyo destinatario siempre es el Otro a quien va dirigido, pero sólo será a precio de descubrir el estatuto del objeto “a” como resto de goce, lo que permitirá develar al i(a) adornado con los reflejos del amor. Entonces la disyunción entre amor y goce permanecerá no sólo como enunciado sino guía ética en la clínica, ya que bajo los velos del amor se recubre la transferencia, se recubre el semblante de objeto, pero también se cubre un goce mortífero que crea la ilusión erotomaniaca del amor.

\_\_ ¿Qué entiendes Tamara por la maldición sobre el sexo?

**Tamara.**\_\_ La maldición sobre el sexo es una expresión tuya utilizada en “Televisión” que traduce lo que Freud terminó por advertir a lo largo de sus cuarenta años y que formuló de manera definitiva en “El Malestar en la Cultura” que el

trastorno de la relación entre los sexos, en el nivel del amor es esencial. Es en este texto, donde Freud llega a la conclusión del síntoma generalizado, concluye que la perturbación amorosa es casi inevitable, está presente en todos los casos: que hay algo desfasado, desencajado entre el amor del hombre y de la mujer; que sin duda el hombre y la mujer pueden encontrarse pero sus amores no se encuentran verdaderamente.

\_\_ Si se piensa que Freud basó toda su idea de que la salud del hombre normal es la solución edípica, tú, Lacan, reconoces el fracaso de esta idea, ya que los avatares del edipo y de la castración no son simples, hay muchos vericuetos y de ahí el término de maldición, término que pertenece al vocabulario de Kant para llamarlo patológico y una construcción tuya en términos lógicos para designar lo que calificas de maldición que es lo imposible, lo imposible en sentido lógico: **es imposible que los sexos hagan relación o proporción, ya que somos seres sometidos al lenguaje y a un resto de goce particular que cae fuera del significante, resto que imposibilita una relación.**

\_\_ En 1973, elaboras la categoría de lo imposible y juegas con el equívoco entre maldecir y decir-mal que tiene connotaciones semánticas muy amplias, lo cual es una ventaja y que por otro lado se articula a una maldición vinculada al fantasma y al goce. Una maldición a la repetición y que no va por el lado del Automatón, que sería la repetición significativa, sino a la Tiché, y será esta la que dará como resultado un destino. La maldición va por lo tanto, **de la contingencia de un encuentro a la necesidad de un destino que no cesa de escribirse.** Lacan, tú distingues para el amor en el Seminario Aún, este itinerario, es decir encontramos a una o a uno (otro sexo) por azar, después esperamos que eso dure para siempre y no cesa de inscribirse como necesario. La maldición

hace existir al otro sexo en sus mil y una maneras, crea la ilusión del partenaire, una figura del Otro, y no siempre el otro sexo por ejemplo los sujetos que son jugadores o sujetos que buscan como partenaire las drogas o el alcohol, entonces la maldición hace existir al otro como voluntad siniestra que castiga, como voluntad que se venga o como voluntad ligada a poderes nocivos. **La maldición hace creer en la felicidad ilusoria y remite toda la culpa sobre el Otro, lo cierto es que la maldición carga a nuestra cuenta la neurosis de destino, trabajada por Freud.**

\_\_ El inconsciente es el destino, se reveló la falsedad de que la anatomía sea el destino, y parafraseando a ti Lacan “el ser sexuado se autoriza por sí mismo”, lo que significa que tiene elección, pero si hay una maldición del inconsciente no es una maldición que nos condene a ser hombre o mujer y a pensar en la anatomía, sino que nos condena a una desdicha mayor, ya que el inconsciente no nos impone la elección de sexo, lo que está en juego se refiere a la responsabilidad del sujeto que afirma que el inconsciente es un saber y en tanto saber del que nada se quiere saber el sujeto es siempre responsable, saber que se asienta en no querer saber nada sobre su destino, de su propia Tiché.

\_\_ Cuando en **La instancia de la letra** defines al inconsciente como un discurso concreto, trans-individual quiere decir necesariamente que si el sujeto tiene su parte en él, no obstante está atrapado y cae sobre el peso de algo que le viene de afuera que lo precede proviniendo esencialmente del discurso de los padres, de lo que se transmite de generación en generación, pero cuando dice y hablas de “la cosa freudiana” el inconsciente es una cadena que incita a reproducirse y que la colocas ya no del lado del Automatón sino del lado de la Tiché.

\_\_ **En Posición del Inconsciente, nos remites a la expresión elección forzada** para convocar todas las coacciones de la libertad y en especial todas las figuras del destino, el sujeto como marioneta del destino, destino que escenifica gracias al fantasma, pensamos en Edipo y su elección forzada, pero también en Antígona y su elección forzada.

\_\_ En **Televisión** encontramos el inconsciente definido como la insistencia del deseo y en el Seminario Aun, nos recuerdas que el inconsciente es una frase “que ordena toda una vida” y que además funciona como trampa paradójica porque en su modulación continua como una máquina constante de producir goce.

\_\_ Por último nos dices que el inconsciente es un saber; y decir ese saber lo hace saber vinculado al registro de la maldición. Quiere decir que no hay síntoma que no conduzca al problema de la pareja sexual, o más exactamente a la pareja sexual como problema

\_\_ ¿Acaso en Juanito, detrás de su fobia no estaba la cuestión de pareja de los padres en cuanto problemática?

\_\_ ¿Acaso en el hombre de las ratas, no se trataba de elegir por la duda obsesiva a la mujer rica y la mujer pobre y que detrás de esto estaba la identificación y la pareja de los padres?

**Lacan.**\_\_ Por supuesto Tamara, detrás de los síntomas en plural, en todos los casos, se perfila el problema de la pareja en su dimensión sintomática. La pareja sexual siempre es sintomática, la maldición del inconsciente es productora de síntomas y condena a la sexualidad a ser sintomática y obedece al hecho de que el inconsciente dice mal: maldice - dice mal el sexo. El sentido sexual está por doquier, pero el sexo no

está en ninguna parte y en este sentido no hablaremos de un pansexualismo sino de un asexualismo ya que el sexo es una dificultad y es algo que ha demostrado el psicoanálisis, no sólo la libido descubierta por Freud es color de vacío, ejemplificado en el mito sobre la laminilla en el Seminario XI. Vacío que en definitiva tiene que ver con la falta de proporción sexual de los sexos. ***El inconsciente no conoce el Otro sexo, no conoce más que el Uno fálico que hace al hombre y también un poco a las mujeres, el inconsciente además sólo conoce un resto particular de goce para cada sexo, entonces la posición forcluida del sexo en el inconsciente no es otra cosa que la maldición.***

\_\_ Cuando digo “no hay relación–proporción sexual” me refiero a la maldición del inconsciente, vale decir que para el hablante ser el acto sexual, la relación con el Otro sexo, sólo se instaura por caminos complejos y retorcidos. Caminos que no constituyen una relación con el Otro sexo, sino caminos que han sido construidos por el Edipo y la castración y por el más allá del mito. Freud para dar cuenta de esta maldición tuvo que elaborar varios mitos y sólo se puede tomar la maldición del inconsciente en el nivel del uno por uno, en la medida en que el inconsciente es para cada sujeto un saber específico que fija los caminos en los que están atrapados el deseo y el goce.

\_\_ La maldición del inconsciente es un lenguaje singular que gobierna a cada sujeto, maldición del discurso que Freud lo abordó en **El Malestar en la Cultura** que ordena los deseos y se esfuerza por regular el campo de los goces. Surge la singularidad reprimida a la vez como verdad y como real, nos enseña los efectos del significante en el automatismo de la repetición y nos enseña la imposibilidad de atrapar el goce del Otro. Si el significante determina al sujeto será el objeto “a”, que modulará el destino del mismo.

\_\_ ¿Cuál es el destino que nos hace el inconsciente Tamara?

**Tamara.**\_\_ El término destino aparece en Freud en 1920 al introducir el Más allá del principio del placer y la compulsión a la repetición. Es en ese momento cuando ***Freud diferencia las psiconeurosis de defensa de las neurosis de destino***, las psiconeurosis fabrican un síntoma en relación al conflicto psíquico entre la pulsión y el sujeto, en cambio, las neurosis de destino, en ciertos casos no presentan conflicto, sino la repetición misma en relación a la elección de objeto.

\_\_Tú Lacan refiriéndote a un pasaje de la ciudad de Dios de San Agustín, nos dices que él mismo distingue lo que es ***fortuito***, de lo que es fatal. “Llamamos fortuitos los acontecimientos que consideramos sin causa o que no provienen de un orden racional. ***Fatales***, en cambio, son los acontecimientos producidos en función de un orden ineluctable, independientemente de la voluntad de Dios y de los hombres” tal es según San Agustín lo que conviene llamar destino: un orden que no es la encarnación de una voluntad, en cambio, la providencia es la puesta en acción de la voluntad divina, del poderío de Dios- ***del Goce***- en la medida en que instaura imperios terrestres.

\_\_ Entonces, podemos redefinir estos términos para nuestro uso. La no relación–proporción sexual no la atribuiremos desde luego a los hechos fortuitos, la llamamos fatal en el sentido de San Agustín, y diremos que depende de un destino del orden ineluctable, independiente de toda voluntad. La estructura del sujeto es el destino, estructura que comporta un goce fatal y más concretamente la no relación- proporción sexual conlleva un destino fatal. El amor, en cambio, que solemos cargar en la cuenta del encuentro lo calificaremos de fortuito, porque no compete a ningún orden programado de antemano, pues el

inconsciente no fija más que las condiciones de la elección de objeto, sin ser jamás causa suficiente del encuentro.

\_\_ El Edipo de Sofocles es muestra del destino: Edipo mata a su padre y se acuesta con su madre, es cierto, pero sin saberlo, aunque fue profetizado y por esto la peste cayó sobre la ciudad y la maldición sobre toda su descendencia, por tanto la figura del Edipo da cuenta del destino. Freud relee el Edipo de Sofocles como la clave del deseo inconsciente y las pulsiones desconocidas, el inconsciente es ese lugar único en que destino y culpa son equivalentes y esto se contrapone a que cuanto más padre menos culpa porque la función del padre es unir un deseo a la ley, es cuando el sacrificio de las pulsiones se eleva a la dignidad de un valor, porque se cree que es la voluntad del padre, por eso la cura analítica pretende una rectificación del modo de gozar pulsional del sujeto. El sujeto está solo con sus pequeños goces y el goce está en falta con respecto al amor. Para Freud el amor implica el sacrificio de goce, el amor junto con la melancolía es cuando la sombra del objeto aplasta al yo. La diferencia entre goce y amor es la siguiente: el amor aspira al Uno de la fusión, el goce no aspira a nada, realiza un Uno que no es de fusión, es de soledad. Uno goza solo y eso fastidia la exigencia amorosa cuando aparece con demasiada claridad, el amor es asociativo, el goce es disociativo. El amor instituye el agalma del Otro, el goce destituye al Otro en beneficio del "a" como plus de gozar.

\_\_ ¿Cómo se supone para ti, Lacan, la erección de los semblantes?

**Lacan.**\_\_ Cuando digo que el amor hace converger el goce en deseo es porque cuando amamos sacrificamos la pulsión al amado. Entonces la maldición ligada al inconsciente es la que produce las desdichas del amor. El amor sólo se sostiene por el

semblante y es en 1958 en mi texto "Ideas directivas para un congreso sobre la sexualidad femenina" menciono las imágenes y símbolos de la mujer. En el inconsciente siempre hay imágenes y símbolos de la mujer: figura la madre, la puta, la muchacha, la virgen, etc. Son semblantes del falo y hoy en día tenemos nuevos prototipos como la mujer de negocios, las "top models", etc. Son semblantes fálicos que circunscriben el significante de la mujer que no existe y que por eso no desapareceran jamás, y es así que el encanto femenino está hecho por todos los artificios que permitan hacer espejar el objeto de deseo masculino y esto supone la erección de los semblantes.

\_\_ Es también en los semblantes de un discurso que el amor está profundamente atrapado en la trama de las ficciones que fomentan los semblantes de un discurso, se puede constatar que la pasión amorosa, cuando se produce se presenta apoyada en la tesis de la no relación - proporción sexual, es decir que el amor precioso, el amor cortés, el amor divino, el amor en sus diferentes facetas viene a oprimir la falta de relación sexual.

\_\_ El nuevo amor del que hablo se refiere al amor de transferencia donde del amor por el amor, se pasa del amor al saber, es nuevo a causa del nuevo objeto al que se atribuye, el sujeto supuesto a saber en la forma del analista, un partenaire dice que tiene oportunidad de respuesta. De modo que el psicoanálisis promete el amor porque promueve el objeto psicoanalista, promueve el objeto como semblante. Un amor que al final da paso al saber y que demuestra un real propio de la experiencia analítica.

\_\_ El amor ilusorio, el amor mentiroso, el amor engañoso, son así, porque no cumple sus promesas de amor, y no las cumple porque justamente el sexo no alcanza para hacerlos partenaires, **sólo el acto sexual como acto fallido pone**

***límite a los delirios erotómanos puesto que ellos son tan a menudo ascéticos, austeros e incorruptibles.***

\_\_ El amor está estructurado como un síntoma, es decir con un tipo de síntoma, el que anuda el síntoma a un semejante sexuado. Es en el seminario “Aún” donde el amor es posible gracias a que el inconsciente suple la relación - proporción sexual que el inconsciente excluye.

**Tamara.**\_\_ Lacan, que placer tan grande produce el diálogo con maestros como tú, que nos hacen ver la verdad cruda, a medias y en parte y que nos mueve el espíritu y hace temblar nuestro fantasma.

\_\_ ¿Qué nos dice Freud en el Malestar de la cultura?, me pregunto después de escucharte atentamente a ti, y reflexiono sobre el malestar de la cultura que expresa el fracaso de la solución edípica para todos y Freud expresa que hay algo que no funciona entre el hombre y la mujer. El malestar carga con los textos concernientes a la degradación de la vida amorosa, en estos textos Freud descubre una sintomatología masculina frecuente, consistente en un hiato entre el amor y el deseo o el goce. **El Malestar en la Cultura** introduce una especie de degradación generalizada es decir Freud advierte que hay una imposibilidad irreductible.

\_\_ Por otro lado Freud advierte el fracaso de la solución edípica para las mujeres, reafirmado por ti, Lacan, cuando va más allá de la estructura edípica para **diferenciar estructura histérica de posición femenina**, es decir **diferenciar el goce fálico del goce Otro**. Los fracasos de la solución edípica los resume en la fórmula **no hay proporción sexual** y en su lugar siempre está el síntoma y/o el fantasma. Desde luego hay síntomas más o menos incómodos mas o menos aparentes

pero la relación con el goce se hace necesariamente por el síntoma y por el fantasma puesto que el fantasma determina los síntomas y éste o estos están, en el lugar de la falta de proporción sexual.

\_\_ En **Televisión**, tú Lacan, dices que “lo real le miente al partenaire”, esta fórmula implica que el objeto real no designa a la pareja como partenaire sino que designa al objeto a del fantasma y generalizas la fórmula que Freud guardaba sólo para la psicosis. El “no lo amo” que según él vale para todas las estructuras: neurosis, psicosis y perversión. Es otra manera de decir que el partenaire del goce no es el otro de la pareja, el goce es el propio objeto a como resto pulsional.

\_\_ Desde la pareja sexual del amante y del amado se introduce el Erómenos y el Eromenón, el amante es el sujeto, su partenaire es aparentemente el amado. El amor establece una relación de ilusión entre dos sujetos, no entre dos cuerpos, sino entre dos sujetos hablantes, entre dos inconscientes, sin embargo, en “Aún”, el amor tapa la falta, tapa el objeto a como plus de goce diferente para cada sujeto.

\_\_ Podemos decir que hay dos partenaires, el del amor y el del goce, que se enmascaran uno al otro, y por eso tú Lacan nos recuerdas al objeto a en su función causa de deseo cuando dices que un hombre hace de una mujer su síntoma, porque posibilita que ingrese a su economía subjetiva como objeto causa de deseo y la viceversa cuando una mujer hace de un hombre su síntoma.

\_\_ ¿Qué quieres decir con: gozar del cuerpo del otro sexo no es signo de amor?

**Lacan.**\_\_ En el **Seminario Aún** digo: “gozar del cuerpo del

otro no es signo del amor”, esta frase marca la disyunción entre el goce y el amor, es una fórmula de una degradación generalizada, dice algo para todos y dice algo de lo imposible de remediar. La degradación generalizada es por esencia el gozar y el gozar está separado del amor. La degradación es un síntoma neurótico que cae en la disyunción entre el goce, el deseo y el amor.

\_\_ El fantasma tiene una envoltura imaginaria mediante la cual se efectúa el anudamiento del goce y la relación con el semejante, el fantasma es una defensa que vela el goce del sujeto, el “a” como plus de gozar está ordenado en el fantasma y por tanto el partenaire del sujeto no es más que el objeto creado por el mismo. En cada condición de elección está la interposición de goce que arrastra consigo el fantasma.

\_\_ En las fórmulas de la sexuación se explicita dos lógicas: la lógica fálica y la lógica más allá del falo. Del lado no todo fálico, está la idea de la relación con un goce que no se correlaciona con un objeto, lo que se llama un bien en segundo grado, no causado por un objeto, en otras palabras que tiene relación con un goce que no está fijado por un semblante, puesto que de todas formas el objeto está correlacionado con el semblante, razón por la cual en el seminario Aún califico a este goce de enigmático o loco, susceptible de inscribirse en el matema: S(A), del último piso del grafo.

En “Una carta de Almor”, en el capítulo VII del Seminario XX, doy cuenta de un matema vinculado a la lógica de cuatro fórmulas de la sexuación. Comentamos el diagrama de la diferencia sexual:

<p>Hay por lo menos un varón que no está sometido a la función fálica. Para todo varón la función fálica es posible.</p>	<p>No hay ninguna mujer que no este sometida a la función fálica. Para no toda mujer la función fálica es válida.</p>
<p>El único partener posible es el objeto a en el fantasma del sujeto.</p>	<p>El goce fálico es posible por la castración simbólica. El Goce Otro hace existir la posición de Excepción y excluye la castración simbólica, dando lugar al Goce Femenino tanto para varón como mujer.</p>

\_\_ Tanto para Freud como para mi la diferencia sexual pasa no por lo anatómico sino por la posición sexual que toma el sujeto respecto al falo. El falo como significante primordial, constructor de la subjetividad y de la posición sexuada tanto para el hombre como para la mujer, de modo que la relación del sujeto con el falo determina la posición sexual vía identificación y deseo como deseo del Otro, lo que dará como resultado las diferentes posiciones del falo en relación al semblante. De esto dependerá el complejo de castración, que se operativiza vinculado a los semblantes o posiciones respecto siempre al pivote que articula la posición en ambos sexos: el falo y el complejo de castración.

\_\_ Al formalizar la diferencia sexual, las posiciones del falo mediante fórmulas derivadas de la lógica simbólica, presento las fórmulas de la sexuación. Estas fórmulas están divididas en dos columnas, estas fórmulas siempre aluden a posiciones respecto al falo:

Hay por lo menos un varón que no está sometido a la función fálica. Aludo al Otro goce. Goce Femenino.

Para todo varón la función fálica es válida. Aludo al goce fálico permitido y limitado.

No hay ninguna mujer que no esté sometida la función fálica. Alude al goce fálico limitado y permitido.

Para no toda mujer la función fálica es válida. Aludo al Otro goce. Goce Femenino.

En términos de goce, las cuatro fórmulas de la sexuación son:

Posible: Todo goce es fálico, finito. (Castración)	Imposible: No hay goce que no sea fálico, con límite. (Castración)
Necesario: Todo es goce Otro, infinito. (Goce Otro Femenino)	Contingente: No todo goce es fálico, hay un más allá sin límite. (Goce Otro Femenino)

\_\_ Cada lado es definido por una afirmación y también por una negación de la función fálica, por una inclusión o una exclusión del goce absoluto. Cada sujeto se posiciona según su fantasma de acuerdo a alguna de las fórmulas y por lo tanto no hay simetría entre ellas, la falta de simetría hace que se hable de que no existe ninguna relación sexual, es decir de la falta de la relación - proporción sexual. La diferencia entre los goces hace que cada sujeto tenga una forma particular de gozar y que su propio goce no pueda complementarse con el de su partenaire, entendido éste como el otro sexo, es decir que sería imposible escribir la relación entre ambos sexos. No se trata del otro sexo sino se trata de la relación que establece el sujeto si esta mediada por el falo, en su función, o esta fuera de él.

\_\_ El goce Otro es un goce plus ultra, un goce absoluto, abierto a la infinitud que supone quedar más allá de un límite, que no compromete al falo como partenaire, sino a un goce más allá que implica por ejemplo en **el mito de Don Juan** con la exigencia de que exista la búsqueda de la excepción. La función de la excepción encuentra su existencia en una “x” que niega la función fálica, es decir que niega su entrega al Goce Otro, femenino y que desconoce el ejercicio de la castración, del límite.

**Tamara.**\_\_ Pregunto: ¿Cómo opera el falo en un destino para una mujer?

\_\_ Pienso, que cuando el falo opera en un destino, una mujer se posiciona frente al falo como madre, prostituta, virgen, etc, que son declinaciones de la significación del falo en la mujer, semblantes, sin embargo, cuando la mujer niega el goce fálico ingresa al Otro goce, deja de existir como objeto causa de deseo para un hombre y su partenaire puede ser por ejemplo: Dios o cualquier ente abstracto. Sólo por intermedio de ser causa de deseo para otro, a una mujer le será dado alcanzar a su pareja sexual y viceversa. Lacan, tú ejemplificas esto en el cuadro lógico de la sexuación en la parte de abajo, donde el sujeto está vinculado directamente al objeto “a”, inscrito del otro lado de la barra. **La posición de objeto de deseo es muchas veces negada por una mujer, rasgo característico en la estructura histérica, que no sólo no acepta ser objeto de deseo para otro, sino que no acepta que el significante de la mujer no existe, que niega que la “La Mujer” esté barrada, es decir que no existe un significante en lo simbólico que la represente.**

\_\_ En la psicosis se trata del significante del Nombre del Padre lo que está forcluido, en la mujer se encuentra forcluido el

significante que la represente, y es por eso que tú, Lacan, dices que muchas mujeres son locas, ya que ellas están más propicias para caer en el Otro goce y de ahí su afinidad a la posición mística de muchas de ellas.

\_\_ Lacan nos dices que el hombre en cuanto está todo en la función fálica tiene como partenaire el objeto del fantasma, caso contrario el fantasma podría operar con el mito de Don Juan y por lo tanto vincularlo, al hombre con el Otro goce, femenino en esencia y por lo tanto si el goce no se correlaciona con un objeto, causando el deseo, el goce no está fijado por semblantes y surge el correlato de un sujeto inscrito más allá de la función fálica.

\_\_ Por otro lado, la mujer tiene relación con el matema  $S(A)$ , y esto hace que se desdoble en “no toda es” ya que por una parte puede tener relación con el falo y por otro lado puede tener relación con el Otro goce. La relación está claramente marcada por el goce: fálico o no fálico, acentado en el propio fantasma del sujeto y por lo tanto la relación no incluye directamente al otro sexo, sino más bien el otro sexo puede intervenir dentro de la economía subjetiva como objeto de amor, de deseo o de goce del sujeto es decir que el otro sexo es sólo un mediador entre el sujeto y su verdadero objeto fantasmal. El objeto del fantasma juega en un espacio intermedio entre el sujeto y el partenaire vinculado al otro sexo.

\_\_ ¿Cómo se articula la elección de objeto al goce fálico y al goce Otro?

**Lacan.**\_\_ La elección de objeto está entonces vinculada en relación al goce fálico o al goce Otro, el verdadero partenaire entonces será el “a”, en su vertiente amorosa, de deseo o plus de goce. El amor puede dar acceso al partenaire del deseo o

viceversa, pero la pulsión siempre dará acceso a un plus de gozar, es decir, que la pulsión estará velada por el objeto del deseo o por el objeto de amor, en el fantasma.

\_\_ En resumen, frente a una pareja aparente, nunca se sabe cuál es la pareja real del sujeto. En “Una carta de Almor”, en el Seminario “Aún” indico claramente que cada uno busca un partenaire por el lado del fantasma y por la posición del sujeto frente a las fórmulas de la sexuación.

\_\_ A diferencia de la masculinidad que es una función universal fundada en el falo, la mujer es una mujer como “no toda” porque no toda ella se inscribe en la función fálica y por lo que se postula el concepto de un goce específicamente femenino que va más allá del falo y que muchas mujeres no saben nada sobre él. Al afirmar que una mujer es “un síntoma para un hombre”, lo digo en el sentido de que una mujer sólo puede entrar en la economía simbólica de los hombres como un objeto fantasmático, objeto causa de deseo para ellos.

\_\_ Se hace una definición de síntoma vinculada al fantasma y este síntoma viene a ocupar el lugar de la falta de relación sexual. Esta mujer que no existe, sólo existe como síntoma para el hombre. Fantasma y síntoma vienen a relacionarse con las condiciones de elección de objeto y la falta de proporción sexual, esto es aceptar la castración simbólica.

\_\_ El primer partenaire del sujeto es la imagen narcisista, el  $i(a)$ , otro partenaire del sujeto es el “a” como causa de deseo, y otro partenaire del sujeto es el “a” plus de goce. Entonces para una mujer histérica su síntoma es la otra mujer, porque es otra mujer la que hace enigma de su propio goce y con la cual se identifica, vía el varón. Para un varón histérico, otro varón hace enigma de su propio goce, y con el que se identifica, vía la mujer.

\_\_ El campo del goce es complejo y se verá como cada sujeto se vincula a él, el síntoma es la parte de goce que se sustrae del goce fálico y que arma vericuetos y relaciones para dar cuenta de una pareja civilizada donde los semblantes del amor y del deseo toman rumbos vinculando al goce fálico y al Otro goce.

**Tamara.**\_\_ En una cárcel por ejemplo el impedimento externo la pared de vidrio, las rejas que los separa de todo contacto físico, es el equivalente al obstáculo que el amor cortés realiza cuando torna al objeto del deseo en inalcanzable. Muestra al acto sexual como acto fallido por la imposibilidad de que sea un acto complementario entre dos sexos y a la vez un elemento externo, el vidrio o la cárcel, las rejas, son equivalentes del obstáculo del amor de Kierkegaard, amor erotomaniaco que obstaculiza el encuentro con el contacto físico entre el sujeto y el partenaire.

\_\_ El psicoanálisis proporciona que la verdadera matriz para la verdadera relación sexual está acentada en la falta de proporción sexual, es decir, que no hay relación sexual. Fue Kierkegaard quien proporcionó la explicación más elaborada hasta la fecha de por qué sacrificar su objeto de deseo lo lleva a una profunda necesidad del amor.

\_\_ En las tres etapas de Kierkegaard: estética, ética y religiosa se encuentra el mismo gesto de sacrificio, sacrificio que va más allá del goce fálico para permitirnos concluir que el gesto de sacrificio se relaciona a un goce que transgrede los límites del falo.

\_\_ Así es que la biología, la socialización, la sexología pueden decir algo de la conducta sexual pero son insuficientes para rendir cuenta de la dinámica sexual inconsciente y es la teoría y clínica del sujeto la que da coherencia a la multiplicidad de

facetas que se juegan entre el sexo, erotismo y la sexualidad.

**Lacan.**\_\_ La falta moviliza los diferentes tipos de objeto, pero la falta en sí nunca podrá ser cubierta por un objeto, de ahí la imposibilidad lógica de la unión entre sujeto y objeto. Lo que el psicoanálisis rescata es la falta vinculada a la castración y al tercer tiempo del Edipo, la falta como operador lógico del deseo vinculará la ley al deseo, logrando esclarecer los diferentes campos: el campo del amor, el campo del deseo y el campo de la pulsión. Estrechará el campo del amor y del goce a favor del campo del deseo, que moviliza el objeto como causa de deseo en el fantasma particular de cada sujeto. Así el deseo será barrera ante el goce ilimitado. Esta articulación desmistifica el amor genital y el encuentro de una relación objetal total.

\_\_ Las condiciones estructurales propicias para el montaje de afecto amoroso están vinculadas no sólo a dos personajes que intervienen en el drama amoroso, sino que son cuatro: El enamorado ve en el objeto de amor no lo que éste es, sino la imagen idealizada que ha forjado del ser amado, desde ahí el objeto de amor queda **“escindido”** entre lo que verdaderamente es y lo atribuido o idealizado por el otro, a su vez el ser amado en caso de corresponder hará exactamente lo mismo, escindirá por idealización a su objeto. Así existen cuatro posiciones: dos sujetos y dos ostentosas imágenes ideales yuxtapuestas.

\_\_ Se ha instalado un dispositivo especular, un juego de espejos en los cuales entran la lógica de las identificaciones que engrana reconocimientos y desconcimientos mutuos. Acá interviene el concepto de narcisismo que desde Freud da cuenta de las condiciones del amor. Freud destaca que los caminos o las condiciones para la elección de objeto de

amor son: uno: Se ama a lo que uno mismo es. Dos: A lo que uno mismo fue. Tres: A lo que uno quisiera ser. Cuatro: A la persona que fue una parte del sí mismo propio.

\_\_ El sujeto se toma el trabajo de elegir un objeto de amor como un largo itinerario que hace, para finalmente retornar y amarse a sí mismo. El sujeto construye alrededor de una falta, la imagen especular por la cual restaura idealmente la pérdida o la falta. El enamorado se reconoce en la imagen que el otro a forjado de él y se desconoce en la imagen que el mismo ha forjado del ser amado. El movimiento es de buscar al otro como un garante de completud, y la incompletitud del sujeto no puede venir a cubrir cualquier objeto, sino que este objeto debe tener alguna dignidad o razón directa a la condición narcisista. Así todo objeto de amor es siempre un objeto de prestigio, en toda la elección, el valor del objeto amoroso es igual o mayor que el valor que el sujeto se atribuye a sí mismo.

\_\_ Esta valoración no sólo comparte la condición narcisista sino también la condición pulsional: es a partir de un rasgo: la voz, la mirada, el olor, la piel que el sujeto se prende para llenarlo hasta el rebosamiento de hacer de la parte un todo.

\_\_ Otra característica del ser amado es que su objeto no puede ocupar el circuito del amor si no se encuentra en el circuito pasional de otros, lo que significa que buena parte de la erotización viene de la posibilidad de alimentar las miradas, las palabras, las fantasías y hasta las intrigas de otros, que puedan ocupar un lugar significativo para un tercero. De esta manera el objeto de amor es elegido sólo si los demás lo desean, el amor se funda en un magnífico malentendido y por eso no es de extrañar que en cosas de amor siempre se termine mal.

\_\_ Las relaciones de pareja transcurren necesariamente bajo el imperativo del amor por lo menos bajo los ideales del discurso de nuestra cultura: existen los enamorados y existe el amor. El discurso norma y valora el sentimiento amoroso y sus manifestaciones, discurso que difiere de la estructura amorosa que se funda a través de diferentes caminos y condiciones estructurales.

**Tamara.**\_\_ Freud trabaja la estructura de amor y erótica. La estructura amorosa en un primer acercamiento revela dos componentes esenciales: el componente propiamente amoroso o tierno y el componente erótico. Erotismo y amor aparecen unas veces totalmente fusionados y otras totalmente separados, pero ambos se afectan ineludiblemente.

Los aportes de Freud a la psicología del amor y el deseo son:

- El psicoanálisis constata la diferencia entre el objeto de amor y objeto erótico destaca que el hombre diferencia ambos objetos, en el caso de la mujer se confunden recaen ambas corrientes sobre un mismo objeto.
- La impotencia psíquica que presentan la mayoría de hombres neuróticos es colegida partiendo del complejo nuclear con la madre.
- Que la escisión de valoración madre - puta se asienta cuando el niño se considera propietario de la madre y sufre como infidelidad la relación de ésta con el padre. La figura materna es exaltada por un lado y degradada por el otro.
- La situación femenina no es simétrica a la del hombre. La mujer presenta frigidez psíquica pero obedece a otra dinámica. Mientras el varón necesita la degradación del objeto sexual, la mujer se enfrenta a la prohibición de la plena satisfacción de su erotismo, el conflicto se

presenta entre lo permitido y lo prohibido. La condición amorosa de lo prohibido en la mujer equivale a la degradación de objeto sexual del varón pero ambas son efecto de la bifurcación de las tendencias tiernas y eróticas.

- Tanto el hombre como la mujer procesan sus condiciones de elección de manera distinta, no por factores culturales, genéricos o educativos sino en razón de una diferencia de estructura de una diferencia sustancial entre lo femenino y lo masculino que los aleja de la complementariedad sexual independientemente de las características del objeto externo sobre el cual recaen las tendencias amorosas o sexuales.

- Freud aborda el tema del tabú desde la perspectiva femenina en referencia a la virginidad, texto que alude a toda **condición femenina**. Por numerosos ejemplos provenientes de la etnología y antropología Freud constata que en las culturas primitivas existe un ritual de desfloración de las vírgenes, e interpreta en ellos una conducta masculina de evitación de algo ominoso, de algo gozoso, en efecto, la tarea del primer comercio sexual, la ruptura del ímen se funda en el tabú de la virginidad y desentrañar los motivos y la condición del temor ante la mujer es que Freud habla de una actitud masculina fóbica ante un determinado procedimiento realizado con el otro sexo. El tabú de la virginidad esconde el tabú de la condición femenina, es decir, el enigma de qué quiere una mujer.

- Freud en contribuciones de la psicología del amor establece tres textos, en los dos primeros se juegan dos significantes madre y puta, ambos significantes producen una significación particular que es la que conduce la elección de objeto tan particular en el hombre. Por otro lado la disyunción entre objeto amoroso y

objeto de deseo organiza al deseo en una bifurcación del valor del objeto: corriente tierna y corriente erótica. El objeto se constituye en medio de los significantes y en ambos escritos encontramos el enigma del hombre para producir el reconocimiento de la mujer, el problema de que mujer conviene al hombre y esto confirma la tesis lacaniana de que no existe el significante de la mujer y que cada hombre como tal tiene que producir la significación pertinente de acuerdo a su deseo, para contrarrestar el misterio que proviene del enigma del goce femenino, goce que escapa al orden del derecho y de la posesión.

**Lacan.**\_\_ La mujer participa en el amor presentándose bajo una mascarada que anuncia su deseo y que esconde el goce. Lo que en el hombre se diferencia, en la mujer se confunde. De la condición clásica de Freud pasamos a la condición femenina, que resalta la producción teórica del amor como esencialmente una invención, el amor también tiene una cara productiva y no sólo repetitiva. La producción de un saber amoroso, de un saber inconsciente nacido en el seno del amor transferencial, como un modo de enunciar una verdad, de un significante que no dice todo, de un significante o una representación que no admite un núcleo de goce. De un saber singular y particular a cada sujeto, un saber donde el sujeto no se cura de amor **sino del modo de amar** y donde el amor es dar lo que no se tiene a quien no lo es, es decir aceptar la falta del sujeto mismo y del otro.

\_\_ Gracias al falo se ha podido articular la transición subjetiva de la fase del espejo que establece la identificación primordial, al falo como un concepto central en la problemática Edípica y de esta forma el falo tiene una representación vinculada al

estatuto imaginario y simbólico por lo que ingresa al campo del inconsciente. Por otro lado, el falo designa un lugar, punto pivote para la definición de funciones y posiciones subjetivas, por otro lado, el falo no pertenece a nadie, simplemente se moviliza, por último, frente al falo cada sujeto moviliza su historia particular.

\_\_ La mascarada dará las insignias de la femineidad o de la masculinidad, sin embargo, tanto el Edipo como la mascarada fálica, no dicen nada sobre la falta de la proporción sexual, que esta velada. El pasaje por la relación edípica no asegura en nada una proporción que diga qué es la relación entre los sexos, más bien es por esa estructura que podemos asegurar que no hay proporción sexual entre el hombre y la mujer en la que el sujeto pudiera definir su elección en término de complementariedad.

\_\_ La elección de objeto no designa tanto al objeto, sino que designa una posición subjetiva frente a la castración. Los términos elección de objeto definen una posición del sujeto frente a la paradoja del deseo o del goce, ya que la verdadera pareja, finalmente no es otra cosa que el objeto en el fantasma, el objeto "a" como soporte del deseo o como ser de goce del sujeto.

**Tamara.**\_\_ El término: condiciones de elección de objeto, indica las condiciones particulares del sujeto en su vida erótica, es decir, rasgos significantes que hacen del objeto, un objeto apto para el amor, para el deseo o para el goce. Evoca también la dialéctica entre la incondicionalidad de la demanda de amor y la condición absoluta del deseo. Por último, indica las condiciones estructurales -neurosis o perversión- que determinarán los movimientos del objeto en la estructura fantasmática, vía Complejo de Castración, para ingresar en el

otro campo, campo exclusivo del goce y que condiciona al "a" como plus de goce, como resto imposible de decir algo de la complementariedad de los sexos.

\_\_ No hay proporción sexual con el otro sexo porque entre el Uno y el Otro sexo, hay una parte de un real que no es absorbida en el encuentro sexual. Es imposible que los sexos hagan relación o proporción, ya que somos seres sometidos al lenguaje y a un resto de goce particular que cae fuera del significante, resto que imposibilita una relación.

\_\_ El agalma se definió como objeto de deseo, es decir como la carencia en ser. Lacan resume más tarde esta proposición en una fórmula genial. Sócrates convertido en psicoanalista no va a escoger la templanza por el objeto de amor, sino porque posee el poder de significar a Alcibiades que el verdadero objeto de su deseo no es Sócrates, sino Agatón. El amor de transferencia está hecho de la sustancia del amor o del odio, pero el analista sabe develar la disyunción entre el objeto de amor y el objeto de deseo y así Sócrates se corre del lugar, de ser considerado como un objeto de amor para indicarle a Alcibiades que él cree desear a Sócrates cuando en realidad desea a Agatón.

**Lacan.**\_\_ Recuerda siempre estos aspectos que menciono, Tamara:

- Parafraseando a Sócrates el amor no se parece en nada a las entelequias polarizadas de lo bello y lo feo, lo noble y lo plebeyo, lo bueno y lo malo o lo divino y lo mortal.
- Que el amor es de algo que falta, es decir el amor nace de la suposición de que el otro posee algo que el amante le parece joya preciada y anhelada. El amor se articula a una falta y moviliza la tendencia o la condición

a resarcirla por medio de la posesión del objeto amado. Lo que se juega es una dialéctica en la cual el amado al ubicar la falta en su propio ser pasa a la posición de amante aspirando a llenar su propio vacío.

- El amor transita por las vías del ser, ocultando el verdadero problema del tener.
- El dilema del amor nace de una falta fundamental en el sujeto y no de las propiedades intrínsecas o atribuidas al objeto amoroso. Amar es amarse a uno mismo y amar metafóricamente al otro es aceptar dos faltas, la del sujeto y la del otro.
- Sócrates rechaza la posición amorosa atribuida por Alcibiades y desplaza el objeto de deseo hacia Agatón. He aquí que el objeto de amor vela el objeto de deseo. Todo sujeto tiene la idea de que la pasión amorosa obedece a su voluntad de elección que decide a quien amar libremente, pero el psicoanálisis demuestra que las cosas ocurren desobedeciendo a la razón ya que no se ama a quien se quiere sino a quien se puede, poder vinculado al goce. El objeto amoroso encubre al objeto gozoso.
- La metáfora del amor suple la ausencia de proporción sexual, ahí donde se abre en el sujeto la falta de significativo en el Otro.
- El amor es un fantasma ilusorio con el amado y que sustituye la falta de relación y que resulta claro en el amor cortés.
- El objeto pulsional es ajeno al circuito del amor y nos demuestra que entre elección y condición hay una desavenencia estructural: si por una parte la pulsión rodea al objeto en su alienación al deseo del Otro, el objeto de amor sólo se propone como objeto de placer bajo la sombra del displacer introducido por el goce. No hay proporción sexual con el otro sexo porque

entre el Uno y el Otro hay una parte de real que no es absorbida en el encuentro sexual.

- Hay una disyunción irreductible entre el goce y el amor que define un real y que pone a prueba el amor.

**Tamara.**\_\_ Un hombre puede ser tanto el objeto de deseo de una mujer, como una mujer el objeto de deseo de un hombre, sin embargo, la vida sexual del varón está regida por la búsqueda de una mujer como objeto de deseo por parte de un hombre. Al ser los hombres quienes toman la iniciativa, las mujeres tienen el poder de provocar el deseo de los hombres, es decir, hacer la apariencia del semblante fálico. Sería injustificado que sólo las mujeres son las más bellas o las más deseables, ya que las películas nos muestran que el amor y el deseo juegan en una zona que no corresponde a lo anatómico, sino que se entretiene en relación por ejemplo a un travesti, el objeto de deseo circula entre la belleza y el objeto propuesto por ella que se toma a sí misma como un objeto de deseo para los hombres. Al desnudarse revela el pene, pero este objeto queda relegado por otro objeto distinto a nivel simbólico ya que todo el cuerpo de ella se torna como objeto semblante erótico para atraer a hombres.

\_\_ La sexualidad se ejerce bajo infinitas formas, es imposible normalizar a partir de un saber externo o de un discurso de poder incapaz de gobernar el goce, no hay saber sobre el goce, hay un saber que se construye bajo transferencia y que es núcleo de verdad en lo sexual, como verdad imposible y verdad a medias. De la verdad particular es imposible universalizar un saber, la sexualidad tampoco puede ser asunto de educación o pedagogía, el discurso psicoanalítico pone en cuestionamiento el goce como imposible para que el sujeto no quede instalado en un goce mortífero y lograr que el deseo circule metonímicamente y se convierta en una barrera frente al goce.

**Lacan.**\_\_ Es imposible que los sexos hagan proporción o relación, ya que el destino que hace el inconsciente, es particular y en relación a un movimiento de devenir concurrente entre la pulsión y el sujeto. Las neurosis de destino indican la condición de elección de objeto en forma repetitiva y lo que conviene llamar destino es el encuentro del sujeto con su modo particular de goce y si el amor instituye el ágalma en el Otro, el goce destituye al Otro en beneficio del “a” como plus de gozar.

\_\_ El amor: cortés, el amor divino, el amor obsesivo, el amor perverso, el amor en sus diferentes facetas es un síntoma que viene a obturar la falta de relación o proporción entre los sexos.

\_\_ Il n’ y a pas du rapport sexuel es una frase introducida por mí en 1970, en el **Seminario XVII y trabajada en el Seminario XX. La relación imposible** que está sustentada en los siguientes puntos.

- El gran Otro del lenguaje, el universo del lenguaje, tiene una falta, carece de la palabra o del significante que da nombre a un absoluto, un algo que el sujeto constantemente se ve imposibilitado de designar: el Goce.
- El sujeto dividido por el lenguaje mantiene una relación de imposibilidad con el objeto, marcada por la “losange”. El fantasma cumple así la función de enmascarar la falta, tanto del sujeto como del otro sujeto.
- La diferencia sexual está marcada por el significante fálico.
- No hay ningún significante en el orden simbólico que represente a una mujer, el significante de la mujer está forcluido- excluido.
- El amor: cortés, el amor divino, el amor obsesivo, el

amor perverso, el amor en sus diferentes facetas es un síntoma que viene a obturar la falta de relación o proporción entre los sexos.

- El único partenaire del sujeto es el objeto a de su propio fantasma. Cada sujeto goza de un resto, un plus de goce particular a cada uno.
- El tabú de la virginidad encubre el tabú de la femineidad. La posición forcluida- de exclusión del sexo en el inconsciente es la maldición, el malentendido que hace que la pareja sexual siempre sea sintomática es decir que hay “algo” desfasado, desencajado entre hombre y mujer, deja un agujero en el orden simbólico que es imposible llenar.

**Tamara.**\_\_ Si te entendí Lacan diré, **“que la Maldición es lo imposible de que lo sexos hagan “relación – proporción”** por estar sometidos al significante del lenguaje, al falo simbólico, al objeto a como pulsión, que como resto real cae fuera del lenguaje. Entonces si te parece, reflexionemos las diferentes maldiciones y su justificativo:

- Porque lleva la compulsión de la repetición a la vertiente de Tyché, donde el destino no cesa de escribirse.
- Porque el inconsciente condena a la sexualidad a ser sintomática y obedece al malentendido. El inconsciente no conoce el otro sexo sólo el Uno – fálico.
- Porque el inconsciente es un saber específico para cada uno y fija las condiciones estructurales de elección de objeto: amor, deseo y goce.
- Porque el inconsciente regula el campo de los goces: fálico y goce femenino.
- Porque hace que el partenaire sea síntoma: oráculo del destino en la elección de pareja. Hay algo compulsivo en

las condiciones de elección de objeto de amor, de deseo y de goce que representan los golpes del destino.

- Porque el fantasma produce la frase gramatical que incluye las desdichas del amor y los dramas subjetivos.
- Porque el fantasma en sus vericuetos, es la perversión generalizada del amor, del deseo y del goce. El amor es la perversión en la mujer y el goce es la perversión en el varón.
- Porque los sujetos portan los semblantes que circunscriben el significante de la mujer que falta, y es el encanto femenino que permite hacer reflejar el objeto de deseo masculino, y por ello la mujer es un síntoma para el hombre y el padre un modelo de lo que es la función del síntoma en la medida que hace de esa mujer la causa de su deseo.
- Porque el fantasma particular porta el objeto “a”, es decir el modo particular de circulación del deseo o de plus de goce de cada sujeto.

\_\_ Entonces, si hay imposibilidad de relación sexual, hay una maldición vinculada a la no complementariedad de goces entre los partenaires, pensemos entonces en la interacción de una pareja vía el síntoma o el fantasma inconsciente, cuyo objeto “a” es causa de deseo para ambos sexos y más para todos los sujetos, la ventana del deseo y también en relación a las pulsiones, el chip particular de este objeto como plus de goce.

\_\_ No hay sumatoria posible, solo división del sujeto en la interacción –inclusión-exclusión del losange del fantasma a un objeto que establece una lógica inconsciente y dando como resultado una lógica de la parte en la diferencia que adviene en la esencia fálica de la falta en ser, goce fálico que se sustrae del goce femenino u Otro.

\_\_ Esta es la única verdad topológica en una lógica trascendental, verdad a medias que adviene en el vacío, en la falta estructural de cada uno de los sujetos en el vasto panorama subjetivo individual de la particularidad.

\_\_ Cada uno sólo frente a su propio goce particular, ahora se trata de saber también que cada uno está solo frente al vasto mundo-ismo social y solo en el extenso mundo cósmico universal, por ello se impone el advenir de un acto creador propio a cada sujeto frente al poder siniestro de la fatalidad particular, caldo de cultivo de ignorancia y vanidad inflada, que siempre por desventura marchan a la par.

\_\_ Frente a estas aristas, el acto creador surge como la parte frente al todo y la nada, para concluir que allí donde uno no es, es en la medida de una interacción de espacio y tiempo, lo que se considere oportuno en el momento pertinente para aprehender un medio que adviene en proporción a la falta y el deseo.

**Lacan.**\_\_ Como sujetos solo estamos ligados a los otros por palabras, si conociéramos los significantes claves valoraríamos en reflexión su trascendencia y al conocer sus vasallajes, el coraje se une a la valentía para desterrarlos a sangre fría y fuego candente y si a esto se suma que la verdad se reviste de mil mañas y figuras, el pensar se viste de infinito e incierto, a menos que al contemplar las quimeras imaginarias, la causalidad permitirá que el discurso familiar y cultural quede abolido, el sentimiento de culpa lo más lejos posible y sus accidentes inoportunos ignorados.

\_\_ Así, querida Tamara, te quedas como hija mal nacida, fuera de la repetición viciosa de tus ancestros. Soportas a pie firme las desdichas imaginarias, te anclas en límites de templanza

y virtud con significantes simbólicos y sin exceso de valor destierras los oráculos ajenos, los miedos de la angustia insensata y de pronto te sorprendes de razonamientos acaramelados de sabiduría y entras a los accidentes naturales de la vida y al saber morir, negarse al goce, a la muerte negra te libras de esclavitud perpetua y tu espíritu elevado va contra la corriente.

\_\_ El tiempo se para y deviene la serenidad del ser y la madurez se ancla y calma la tempestad del alma. Se unta de bondad y justicia, juicio y gracia, modesta en hacer y perseverante en el camino de la vida proscribire concurrentemente las sombras del entendimiento fantasmagórico y desechas las ilusiones pasajeras y alejas los fines bastardos.

\_\_ Recuerda que en una suplencia del Nombre del Padre la moneda más útil es la reputación y la gloria y en la condición neurótica bastante se vive por los demás que por uno mismo, desprenderse de todo lo ajeno a nuestra determinación, y de todo lo que nos aleja de nosotros mismos que si alguna cosa nos interese no sea en tal grado que esté como pegada a nuestra naturaleza, de tal suerte que no pueda separársela sin arrancarnos la piel y llevarse consigo alguna parte de nuestro ser.

\_\_ Los perversos nos abrazan voluptuosamente para luego estrangularnos por la ceguera del renombre y la gloria, por la que sacrifican su ser en aras de riqueza y voluptuosidades, dejan de lado el sosiego, la vida y la salud para ir en busca de la imagen engañadora, que se hace voz sin cuerpo y su alma se torna grosera y estúpida y su razonamiento casual participa del fantasma inmediato. Por ello, no olvides Tamara, no ir más allá, es un signo de valor de juicio supremo, es un acto creador frente al poder absoluto de lo absurdo del Goce Femenino.

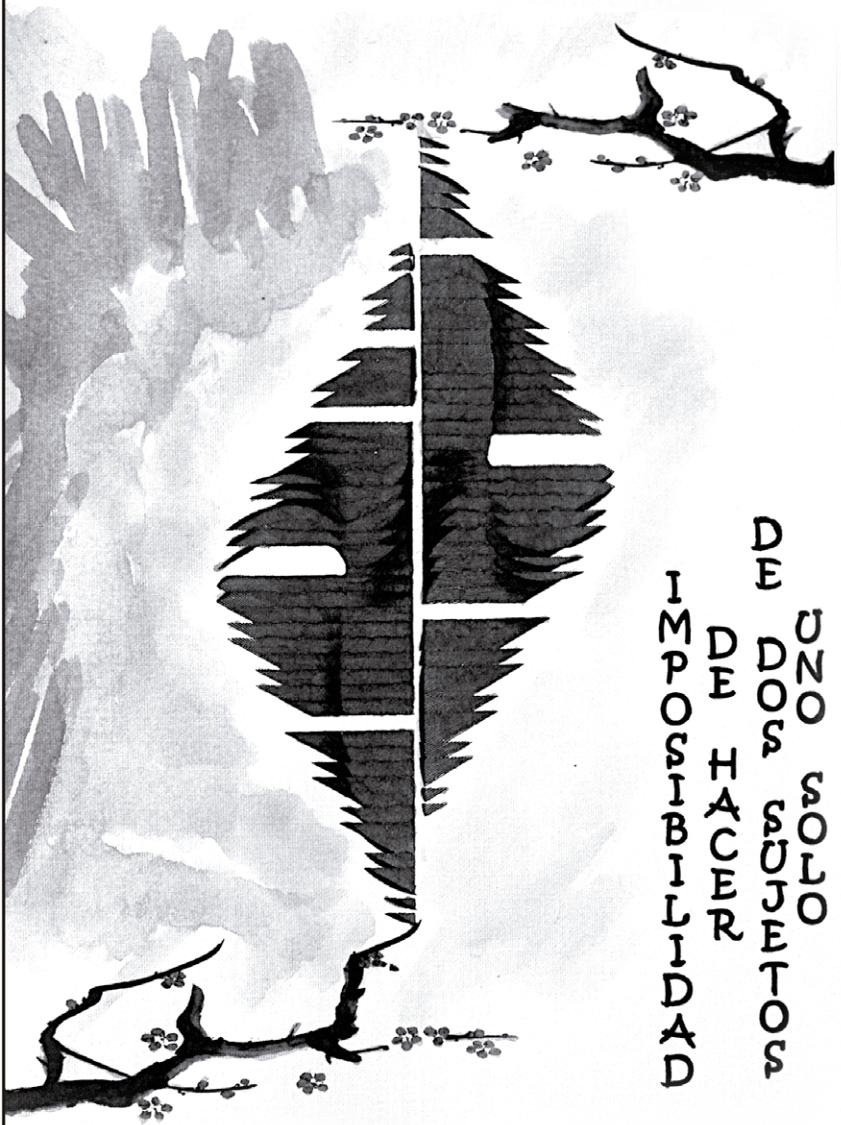
\_\_ Y si tu deseo se acerca al deseo de otro es solo para bordear el vacío, la falta es el proceso de una forma de caminar en el no caminar que no es alcanzar ni el fondo del mar, ni las estrellas, solo un momento, un instante sobre el reflejo de un faro; las miradas, las voces que se hacen entendimiento y se expresan en significantes que se determinan hacia un fin informe y diverso en cada momento de nuestra vida breve y pasajera.

\_\_ Sí se hace un juego distinto donde se encontrará la diferencia entre uno y el otro y si se reflexiona es para que el vapor amoroso no te convierta en loca insensata y que el goce tiene una trampa a la puerta de entrada, por el contrario el deseo abre varias puertas de salida y que si te rodeas de pena y culpa es por sólo tu cobardía, vivir con el deseo es desplegar valentía, coraje ante diferentes posibilidades. Hay que apagar la antorcha de Diana y romper las flechas de Cupido.

\_\_ Si esperas castigo sufres de antemano y si lo esperas es porque lo mereces, el goce elabora imaginaciones penosas, ya de dormidos ya de despiertos, es menester regular la brújula entre el ideal y el desear para no permitir que la muerte negra gane nuestras fuerzas.

**Tamara.**\_\_ ¡He aquí!, tus palabras son escuchadas, comprendidas y expandidas para una crítica de la razón ilustrada y ampliación de comprensión del inconsciente con el agujero de la falta y el vacío.

NOZ SOLO  
DE DOS SACHATOS  
DE HARIN  
DE SUAVILLENDA





**LACAN**

# EPÍLOGO

## PROBERVIOS PARA REFLEXIONAR

\_\_ La esencia del ser de una mujer y un varón se hace siendo en un pasado y futuro que bordea el agujero de la vida en el instante preciso que se vislumbra la falta existencial.

\_\_Un acto es justo por reflexión deliberante. Las acciones impulsivas denotan que no hubo juicio crítico previa deliberación y no es propio sólo de los locos, necios o insensatos.

\_\_Si caen los filtros engañosos de los discursos almacenados y creados por doquier, el ser-no ser siendo asume su rol en el mundo y opta por el camino difícil hacia la dignidad de la libertad.

\_\_No somos más que una micro-partícula de luz y oscuridad en los suburbios del universo y nuestra existencia breve, efímera y en falta nunca tendrá la duración de los rayos de los soles en los jardines del cosmos.

\_\_Las pulsiones son fantasmas constantes en transformación, volcanes en erupción con llamas rojas y cenizas negras.

\_\_La envidia, la vanidad, la malignidad, la venganza, la irascibilidad no son propias del hombre virtuoso y moderado.

\_\_Construyendo nos convertimos en constructores por reflexión deliberante, restamos voluptuosidad gozosa para dar cabida al deseo de bienestar.

\_\_La virtud ética no es algo natural, ella se incrementa viviendo y experimentando en función de la medida que da entre dos orillas Placer-Dolor, Goce-Deseo, por ello es necesario escavar en el lenguaje para saber de qué forma actuamos sobre las cosas y sobre las otras personas en colectividad.

\_\_Ir siempre por el sendero de la vida, de la prudencia, de la moderación para sabiamente evitar el sufrimiento innecesario y la voluptuosidad gozosa.

\_\_Necesitamos un poco de engaño, un poco de veneno de humanidad siempre y cuando no nos atrape en telarañas de ilusiones extremas.

\_\_Advenir como un relámpago en la captación de la esencia de nuestro ser al observar y comprender sus dimensiones y variaciones, para responsabilizarnos por lo que nos toca vivir y así será más fácil captar la esencia de nuestro ser y existencia en falta.

\_\_Sí mi alma se repliega en los sermones de los “Deberías”, cae rápidamente en la trampa de la desobediencia y carga con la piedra de la culpa de Sísifo.

\_\_ Por la servidumbre exterior, un peso muerto se impone, y si a esto se suma que el sujeto humano también carga con muchos pesos muertos que moldean sus interacciones; se impone desterrarlos para no ir por la red difusa de confusiones existenciales.

\_\_Podemos aparentar, pero no convertirnos en seres serviles y para esto hay que estar siempre alertas a las Demandas del discurso que nos viene de afuera y al deseo interno nuestro que siempre se manifiesta en un proceso posible de búsqueda de verdad.

\_\_Avistar como el halcón a su presa, la constelación inconsciente que se conformó en el transcurso del tiempo, desde los objetos primarios subjetivos a los objetos concretos y descubrir el crecimiento de lo que salva.

\_\_El ser, el alma, está formada antes del nacer, se habla de ella en el discurso familiar y cultural antes y después de su muerte, por ello se hace inmoral e imperecedera, y a eso se llama vivir y morir de continuo.

\_\_El velo del enamoramiento empieza por la belleza del cuerpo antes de conocer la disposición de la estructura del sujeto, los incautos siempre yerran.

\_\_Las características de las pulsiones, desmitifican la complementariedad de un sujeto con un objeto determinado. El giro pulsional siempre es auto-erótico y masoquista, incluye el propio cuerpo y se relaciona con el Otro, es decir, con el propio inconsciente y con el objeto fantasmal del propio sujeto.

\_\_Sí tu deseo se acerca al deseo de otro es solo para bordear el vacío, la falta es el proceso de una forma de caminar en el no caminar que no es alcanzar ni el fondo del mar, ni las estrellas, solo un momento, un instante sobre el reflejo de un faro; las miradas, las voces que se hacen entendimiento y se expresan en significantes que se determinan hacia un fin informe y diverso en cada momento de nuestra vida breve y pasajera.

# ÍNDICE

<b>DIÁLOGOS ÉTICOS AUTÓNOMOS .....</b>	<b>5</b>
<b>PRÓLOGO .....</b>	<b>9</b>
<b>DIÁLOGO I</b>	
TAMARA-MARA	
SOBRE EL FANTASMA MENTAL DEL MACHISMO-FEMINISMO ...	13
<b>DIÁLOGO II</b>	
ARISTÓTELES-TAMARA	
SOBRE LA VIRTUD MEDIA O JUSTO MEDIO.....	37
<b>DIÁLOGO III</b>	
TAMARA-ELEUTHÉRIÓN	
SOBRE EL AGUJERO DE LA ANGUSTIA EXINTENCIAL.....	51
<b>DIÁLOGO IV</b>	
HEIDEGGER-TAMARA	
SOBRE EL ADVENIR DEL SER.....	75
<b>DIÁLOGO V</b>	
TAMARA-PLATÓN	
SOBRE EL ENAMORAMIENTO Y LA AMISTAD.....	85
<b>DIÁLOGO VI</b>	
FREUD- LACAN-TAMARA	
SOBRE LAS CONDICIONES DE ELECCIÓN DE OBJETO .....	97
<b>DIÁLOGO VII</b>	
LACAN - TAMARA	
SOBRE LA FALTA DE PROPORCIÓN SEXUAL.....	143
<b>ÉPILOGO - PROVERBIOS PARA REFLEXIONAR.....</b>	<b>211</b>

El presente ensayo filosófico - psicoanalítico, basado en diálogos éticos, buscan la verdad sobre la condición de la existencia y de los sexos. La autora se pregunta por la falta en ser en la condición existencial y en la condición del ser de una mujer, para reflexionar sobre la propuesta Freudiana-Lacanianana por excelencia: No existe proporción sexual entre los sexos mujer-varón, haciendo imposible pensar en una complementariedad de sexos, la maldición pesa, aunque se encubra en signos de amor, como trampa desconocida para los sujetos. El deseo encarnado en el objeto del fantasma, es la solución para el encuentro siempre fallido de dos sujetos, si se tiene en cuenta que nada, ni nadie cubre el agujero de la falta existencial, ni simbólica; trabajadas en los diálogos en la primera y segunda parte de esta obra.

EL ADVENIR DE UN ACTO CREADOR EX-SISTENCIAL  
FRENTE AL PODER SINIESTRO DE LA FATALIDAD PARTICULAR

